



**Oficina de la Defensora y Asesora en Materia de Observancia
de la Corporación Financiera Internacional y
la Agencia Multilateral de Garantía de Inversiones**

**INFORME PRELIMINAR DE LA MESA DE DIALOGO Y
CONSENSO CAO - CAJAMARCA:**

REUNIONES DE FEBRERO

Marzo de 2003

MESA DE DIÁLOGO FEBRERO 2003

Introducción

La Coordinación de la Mesa, junto con el Comité Directivo, convocó y facilitó una reunión de la Mesa de Diálogo y Consenso CAO-Cajamarca el 25 de febrero de 2003, de 9:00 a.m. a 6:00 p.m., en el Hostal Los Pinos

Asistieron a la sesión de La Mesa aproximadamente 61 representantes y observadores, entre ellos el Alcalde Provincial de la Municipalidad de Cajamarca Sr. Emilio Horna, la Directora General de Energía y Minas Ing. Marita Chappuis, la Directora Regional de Salud Dra. Zoila Villavicencio, el Director Regional de Energía y Minas Ing. Hernán Flores, el Vice-Presidente de Newmont Ing. Carlos Santa Cruz, Minera Yanacocha, Obispado de Cajamarca, Defensoría del Pueblo, DESA, Dirección Regional de Pesquería, Distrito de Riego, Autoridad Autónoma de la Cuenca Hidrográfica Jequetepeque, Federación de Rondas Campesinas Femeninas del Norte Del Perú (FEROCAFENOP), Coordinadora Regional de Cuencas Afectadas por la Minería en Cajamarca (CORECAMIC), Alcaldes de los Centros Poblados Menores de los Distritos de La Encañada y Baños del Inca, Cámara de Comercio de Cajamarca, ASPADERUC, ADEFOR, PRISMA, ASODEL, SEDACAJ, ITDG, Universidad Nacional de Cajamarca y la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello.

En conjunto, el Coordinador de La Mesa, la Gerente del Proyecto de la Mesa y el Presidente del Comité Directivo condujeron el proceso de diálogo.

La reunión se inició a las 9:40 de la mañana. El señor José Delgado, Presidente del Comité Directivo de La Mesa dio inicio a la reunión dando la bienvenida a los participantes y a las autoridades presentes. resaltó que “hay que sumar esfuerzos” y que “somos concientes de que el diálogo es el único camino para solucionar nuestros problemas”. Enseguida presentó la agenda propuesta para la reunión y la sometió a la aprobación de la asamblea, invitándola a presentar cualquier otro punto que le interesara discutir. La agenda fue aprobada sin modificaciones o adiciones:

1. Presentación de los nuevos miembros de la Mesa
2. Presentación de la Gerente del Proyecto de la Mesa y del Coordinador de la Mesa
3. Informe de los avances del Estudio de la Cantidad y Calidad de Agua por la Empresa Consultora Independiente Stratus Consulting
4. Informe de los Avances del Plan de Trabajo de la Mesa para el 2003
5. Informe de algunas actividades de la Empresa Minera Yanacocha

Como primer punto, el Presidente del Comité Directivo presentó a los nuevos delegados de La Mesa:

- Manuel Cueva, representante de la Autoridad Autónoma de la Cuenca Hidrográfica Jequetepeque.
- Julián Chalán, Alcalde de Porcón Bajo, nuevo representante adjunto y veedor de los Alcaldes de Centros Poblados Menores.

Seguidamente el Sr. Delgado presentó a la Dra. Ana María Aguilar Malpartida, como Gerente del Proyecto de la Mesa de Diálogo CAO-Cajamarca, y al Dr. Carlos Arana Courrejoles como Coordinador de la Mesa de Diálogo.

El Dr. Arana, saludó a los asistentes y afirmó su compromiso de mantener la integridad de un diálogo transparente y de colaboración, guardando siempre la legitimidad de La Mesa, con la participación activa y el compromiso de los integrantes La Mesa..

La Dra. Aguilar reconoció y agradeció la presencia de las autoridades, y animó a los asistentes a seguir poniendo todo su empeño en la continuación del diálogo y el consenso como la mejor forma de prevenir y solucionar las diferencias entre las partes de este proceso, y reiteró su compromiso de brindar todo el apoyo necesario para que el proyecto sea un éxito. Después de esto, la Dra. Aguilar recordó en detalle las reglas de juego anteriormente establecidas y enfatizó la necesidad de cumplirlas para así lograr una comunicación efectiva y un trato respetuoso.

Informe de los avances del Estudio Independiente de la Calidad y Cantidad de Agua

Presentación del equipo de hidrólogos:

El Ing. David Atkins, Gerente del Proyecto de Stratus Consulting, recordó a la asamblea los objetivos de la investigación. Resaltó que el equipo de trabajo ha pasado mucho tiempo en las comunidades, en el campo, tratando de entender la ideología de la comunidad, y que éste es un estudio detallado y comprensivo

Seguidamente presentó los últimos avances de su estudio de calidad y cantidad de agua. Informó sobre los laboratorios donde se realizan los análisis de las muestras de agua, tanto en Lima como en los Estados Unidos. Asimismo, mostró un video mostrando el principal laboratorio que usan en el estado de Washington, EEUU, y detallando todos los procedimientos usados para realizar los análisis necesarios en las muestras de agua transportadas de Cajamarca

También dio a conocer los procedimientos que se realizan en la oficina en situ con relación al procesamiento de las muestras, su embalaje y transporte a los laboratorios correspondientes. Señaló que habían instalado la oficina en Cajamarca porque consideraban muy importante poder realizar un trabajo independiente, sin tener que depender de institución alguna. Invitó a visitarla a cualquiera que tuviera interés y a solicitar cualquier información sobre el estudio que se está realizando

El Ing. Atkins reiteró que el estudio tenía por objeto evaluar las condiciones del agua durante las tres estaciones: la estación seca, que habían completado en setiembre del 2002, la transición de la época seca a la lluviosa, que habían completado en noviembre del 2002, y la época lluviosa, que esperaban poder realizar en marzo de este año. Expresó cierta preocupación por el hecho de que la Corriente de Niño ha retrasado las lluvias y consecuentemente podría dilatar la conclusión del estudio. Señaló que hasta el momento se ha completado dos terceras partes del estudio y que su equipo estaba listo para terminar su toma de muestras a fines de marzo, pero que era necesario poder evaluar las condiciones del agua en la época de lluvia.

El Ing. Atkins también recordó a los asistentes que, luego de terminar el estudio, su equipo tendrá que evaluar toda la información y los datos obtenidos, interpretarlos, integrarlos, y preparar su informe, el que se anticipa estará listo para fines de julio o más probablemente agosto del 2003

El especialista en agua también reiteró que, luego de terminada la toma de muestras, su equipo de trabajo necesitaría reunir, integrar, organizar, sistematizar, analizar, e interpretar todos los datos e información recibida de las instituciones, de la comunidad, y de MYSRL, para poder llegar a conclusiones veraces y científicas. Indicó que los resultados serán presentados a la Mesa a fines de julio o más probablemente en agosto, y que el informe será de propiedad de La Mesa. Reiteró también

que su equipo estará disponible para responder las preguntas y hacer las aclaraciones que la comunidad considere necesarias.

El Ing. Atkins resaltó el papel de los veedores, indicando que ellos eran “la parte más importante” del estudio. Manifestó que los veedores los acompañan en todas sus visitas de campo, en todo el proceso de recojo de las muestras, observando y asegurando que el plan de trabajo se sigue al milímetro. Explicó que los veedores son personas muy expresivas y que ellas les hacen notar si ven que algo se hace diferente a lo establecido. Relató que los veedores también trabajan en la oficina de Stratus Consulting, ayudando a preparar el embalaje de las muestras, y acompañan al grupo cuando se hace presentaciones, ayudando de esta manera a construir la credibilidad del estudio y sirviendo de enlace entre el equipo de trabajo, la comunidad y las instituciones.

Como parte de los esfuerzos que se están realizando para dar a conocer el estudio del agua y las actividades que ha venido realizando La Mesa, el Ing. Atkins informó que en enero se había realizado una entrevista en RPP, en la que se había descrito los avances del estudio, que también en ese mes se había realizado una conferencia de prensa en el Hotel los Pinos con varios medios de comunicación, durante la cual se había descrito el estudio y su duración programada. También relató que se había hecho presentaciones sobre el estudio del agua en la Escuela de Post Grado de la UNC, CONAM y en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Seguidamente, Aurelia Cabanillas Romero, Zenaida Mires, Cleotilde Villanueva, Luis Alberto Herrera, Ing. Gilberto Cruzado, Ing. Alfredo Chávez e Ing. Julio Álvarez, veedores elegidos por las instituciones integrantes de La Mesa, dieron testimonio sobre su participación en el estudio. Ellos reafirmaron que acompañan al equipo del estudio del agua en sus visitas de campo y observan la colección y el manejo del muestreo, y las mediciones de campo. Como testigos de la investigación del estudio del agua, ellos se preocupan de asegurar que el estudio y el muestreo sean llevados a cabo en los puntos ya determinados, de acuerdo a los protocolos designados y a los métodos de muestreo aceptados según lo descrito en el plan de Muestreo y Análisis, y según lo acordado por los participantes en la Mesa. Explicaron que ellos son notificados de la próxima salida al campo con pocas horas de anticipación, sin indicación del lugar a ser visitado. Informaron que se usan guantes, filtros, mangueras, y bombas desechables, sólo uno por cada muestra. Que luego de tomadas, las muestras se empaquetan en los refrigeradores portátiles para su embarque hacia los laboratorios correspondientes. Ellos también reiteraron que no reciben pago alguno por su participación como veedores. Invocaron a los veedores a que participen en todas las actividades programadas, para no defraudar a La Mesa ni a sus organizaciones. Los veedores expresaron su preocupación porque Minera Yanacocha sabe qué días se hacen los muestreos, ya que tiene que emitir un permiso con un día de anticipación; ellos piensan que esto se presta a suspicacias, por lo que, después de explicar que el permiso no indica el lugar o los puntos a ser visitados por el equipo, sino el nombre de los visitantes, el Ing. Nick Cotts, representante de la Minera, se comprometió a gestionar un permiso con fecha abierta.

Los concurrentes hicieron los siguientes comentarios:

- Un año no es suficiente para un estudio adecuado. Se debería realizar en un mínimo de 3 años, por que todos los años no son normales, la época de lluvia no es igual todos los años, no tienen el mismo efecto de arrastre de aguas.

El Ing. Atkins reiteró que con acuerdo de La Mesa se había decidido que los resultados del estudio se presentarían después de un año de muestreos.

- La difusión de la información no es suficiente. Si toda la información del proyecto, las metodologías, los pre-resultados y los resultados estuvieran en una página WEB. Las personas tendrían más acceso y podrían comentar este trabajo.

Se explicó que una de las metas de La Mesa era la creación de una página WEB, pero que toda la información estaba disponible para el público en general en la página WEB de la CAO.

- Existe la Ventana Pública de Cajamarca para publicar este tipo de información.

- Se debe acordar una propuesta de difusión de la información.

El Dr. Arana señaló que se está realizando una agresiva campaña de promoción y difusión relacionadas con el estudio del agua. Resaltó que se va a reforzar y fortalecer la difusión.

- La Directora Regional de Salud informó que su Dirección trabaja en 4 subcuencas del Jequetepeque, 23 ríos, y que desde 1998 ha realizado más de dos mil muestras. Informó que MINSA ha publicado 04 revistas informando, especialmente sobre temas de mortalidad materna, y que este año publicarían una revista sobre sus estudios de agua. Invitó a La Mesa a trabajar paralelamente con ella, coordinando de una manera más extensa y comparando resultados. Dijo que su Dirección se comprometía a trabajar conjuntamente, y que el nivel de error podía disminuir si se comparaban las muestras. También indicó que antes no se había realizado estudios de agua en el campo y la zona urbana, y que no es posible la comparación con datos inexistentes. Añadió que MINSA está construyendo una línea de base de todos los sistemas hidrobiológicos para dos o tres años. Finalmente, manifestó que el Ministerio de Salud era el más interesado en el estudio del agua, y que sería la responsabilidad de MINSA hacer la denuncia penal si MYSRL estuviera contaminando el agua, así es que la vigilancia es bastante seria.

Se acordó que el equipo de hidrólogos se reuniría con la Dra. Villavicencio después de La Mesa.

- Felicitación a la Directora Regional de Salud y petición de que hiciera llegar los estudios de MINSA al Comité Directivo de La Mesa. “Estamos a tiempo de difundir todo lo que hace la Mesa”. “Los cajamarquinos necesitamos credibilidad”.

- Puede haber problemas de credibilidad si el estudio es conducido sólo por una institución, cuando son dos puede haber coincidencias, y si son tres puede ser más importante. Por ejemplo MINSA y la Universidad. Se establecería el margen de error entre estas tres instituciones. Cada una tiene un margen de error, si al comparar el margen de error va creciendo, una de las tres está errando en su metodología o está acertando en sus resultados. Debe haber un resultado consensuado. La difusión de los resultados es importante, pero no sólo de un grupo investigador, para lograr una buena credibilidad.

Como respuesta se explicó que la independencia sobre los estudios es saludable, y que éste no puede ser dependiente de otro estudio.. Se pidió que se acredite ante la Mesa un veedor del MINSA. Sin embargo, la Dra. Villavicencio aseguró que ella tenía confianza en el equipo de hidrólogos y en los veedores, y que no necesitaba mandar veedores.

- ¿Se ha considerado en el estudio al Cerro Quilish?.

Se explicó que el estudio se estaba conduciendo en base a objetivos muy específicos establecidos por la Mesa: cantidad y calidad del agua en operaciones mineras operativas, y que el cerro Quilish no era parte de este estudio.

- Existe una preocupación por el agua potable, ¿en su estudio han considerado los recursos hidrobiológicos?. El río Jequetepeque y Gallito Ciego representan una fuente de alimentación directa, abastece a mercados con recursos hidrobiológicos, y abastece de agua a las comunidades de la zona. Existe una disminución de la fauna hídrica en las últimas estadísticas.

Se explicó que el estudio se enfocaba en la calidad y cantidad del agua, ya que esos eran los dos objetivos establecidos. Primero, si la calidad del agua estuviera afectada, entonces la salud de los organismos biológicos podría también estar afectada. Segundo, si la calidad del agua estuviera afectada, podría ser que los organismos biológicos estuvieran afectados y podrían afectar a los organismos que los comen. El estudio de los recursos biológicos no ha sido considerado por la Mesa. No se han realizado estudios de peces o insectos para ver la contaminación en estos animales. No se han examinado específicamente a estos organismos.

- El sentimiento general del pueblo rondero es que falta información sobre la problemática de la contaminación del agua, del aire, del suelo. Se debe dar a conocer los resultados a las autoridades a través de resúmenes a las comunidades sobre el estado natural de los recursos en donde no ha intervenido la mano del hombre y sobre los datos de los grados permisibles para poder compararlos con los estudios.

- Debe haber un estudio bastante minuciosos, cuidadoso y científico. La universidad también es un ente científico capaz de realizar estos estudios. Se debe integrar más a las instituciones para tener una mayor credibilidad de datos. Nadie ha planteado proyectos para captar aguas. Las captaciones de agua del Ronquillo y El Milagro están afectados no sólo por la mina sino también por el deslizamientos de estas áreas . La población se extiende y necesitamos que se proponga alternativas de desarrollo en Cajamarca, en este caso para el agua.

- ¿ La misma muestra analizada en los laboratorios puede ser utilizada en un juicio?
Se explicó que se mantienen las muestras para hacer contra-muestras y otros análisis

- El Ing. Huapaya, representante del Ministerio de Energía y Minas, sugirió que se filmara cuando los veedores salen con lluvia en el proceso de toma de muestras.
Se explicó que ya se habían presentado videos en reuniones anteriores, y se ofreció una copia para el Ministerio.

- Se instó a los miembros de La Mesa a que fueran más responsables e hicieran un esfuerzo por cumplir su compromiso de estar presente en las sesiones de asamblea, siguiendo el ejemplo de la gente del campo que se queda todo el día sin recibir pago alguno. _Se indicó que la mayoría de representantes son pagados por sus instituciones y no se quedan todo el día, por lo que no estaban en capacidad de informar a sus instituciones de lo que realmente se discutía en La Mesa.

- Gil Paisic propuso que se levantara un acta después de cada muestreo con participación de la autoridad del caserío visitado, para saber que en realidad se había hecho la muestra donde y cuando se indicaba.
El Ing. Sánchez, indicó que se debía construir más confianza, asumiendo más responsabilidad, como lo demuestran más las mujeres. Añadió que hay diálogo y eso es lo más importante. Esta opinión gozó con el consenso de La Mesa.

Informe de los Avances del Plan de Trabajo de La Mesa para el 2003

El Coordinador de La Mesa informó sobre las actividades que recientemente ha realizado su Coordinación:

1) Actualización de los Protocolos de Funcionamiento de La Mesa con un Addendum que contiene todas las modificaciones y enmiendas acordadas en asambleas de La Mesa y en reuniones del Comité Directivo.

2) Consolidación del Plan de Trabajo de La Mesa, con todos los comentarios complementarios de la última asamblea de fecha 3 de Diciembre del 2002.

3) Elaboración del Plan Operativo de la Coordinación de la Mesa para el periodo 2003, sobre la base del Plan de Trabajo de La Mesa para el mismo periodo.

4) Inicio de la Campaña de Difusión y Promoción de La Mesa, actividades y logros. Se realizaron las siguientes acciones:

- Conferencia de Prensa de fecha 3 de Diciembre del 2002. Participaron el Presidente del Comité Directivo Sr. José Delgado, la representante de la CAO Sra. Rachel Kyte y el Gerente General de Yanacocha Ing. Federico Schwalb, así como diversos medios de comunicación. Durante la misma, se dio a conocer los logros, objetivos y perspectivas de La Mesa a la comunidad de Cajamarca.

- También el 3 de Diciembre del 2002 se llevó a cabo una entrevista al Presidente del Comité Directivo

y a la representante de la CAO en el canal de televisión Red Global, sobre los objetivos y tareas de la Mesa de Diálogo y Consenso CAO-Cajamarca.

-Entrevista radial de fecha 10/01/03 en Radio Programas del Perú, sobre las actividades de la Mesa y en especial sobre el estudio de cantidad y calidad del agua que esta desarrollando la empresa consultora Stratus a solicitud de La Mesa. Participaron el Gerente de Proyecto de la firma consultora, el Presidente del Comité Directivo y el Coordinador de La Mesa.

- Visitas a los Centros Poblados Menores adyacentes a la Minera Yanacocha y reuniones con los Alcaldes respectivos, durante las cuales se reforzó la misión de La Mesa, sus características, los logros alcanzados y actividades futuras..

- Conferencia de Prensa de fecha 20/02/03, con énfasis en el estudio del agua. Participaron el Gerente de Proyecto de Stratus Consulting, el Presidente del Comité Directivo, el Coordinador de La Mesa y la Gerente del Proyecto.

- Presentaciones sobre la Mesa de Diálogo y Consenso y sobre el estudio del agua por parte del equipo de hidrólogos de Stratus, conjuntamente con el Presidente del Comité Directivo, el Coordinador de La Mesa y la Gerente del Proyecto en SEDACAJ el 21/02/03, en el Centro Poblado Menor de Porcón Alto el 22/02/03 con sus autoridades y pobladores, así como también el 24/02/03 tanto en la Municipalidad Provincial de Cajamarca con autoridades ediles, como en el CONAM, donde participaron varias ONGs y otras instituciones.

- Programación de presentaciones en la Cámara de Comercio, la Presidencia Regional y la Universidad Nacional de Cajamarca, con quienes se han concertaron citas para el 26 y 29 de marzo.

- Se visitaron numerosos locales en búsqueda de la oficina institucional de la Mesa; luego de la sesión La Mesa se continuará la búsqueda, ya que es de alta prioridad tener una oficina adecuada lo antes posible.

- Visitas a un número de instituciones que forman parte de la Mesa.

Informe de algunas actividades de la Empresa Minera Yanacocha

La Sra. Violeta Vigo, Gerente de MYSRL informó que su compañía había completado un estudio de riesgo ambiental en San Juan, Choropampa y Magdalena, cuyo informe final fue brevemente presentado por el Dr. Homero Bazán Vice-Rector de la Universidad Particular Antonio Guillermo Urrello. El Dr. Bazán indicó que el informe se presentará en San Juan y en Lima el 26 y 27 de marzo, respectivamente. Se distribuyó entre los asistentes el Resumen de la Evaluación Ambiental: Derrame de Mercurio Ocurrido en el Norte del Perú.

Seguidamente y, por invitación de la Sra. Vigo, César Zamora, miembro del Programa de la Pequeña y Mediana Empresa informó brevemente a la Mesa sobre el Acuerdo de Cooperación entre Minera Yanacocha y la Municipalidad de Cajamarca para el mejoramiento y pavimentación de algunas vías locales.

En seguida, opinaron sobre lo anterior los siguientes participantes de La Mesa:

Ing. Pablo Sánchez. Invocó a Minera Yanacocha para que se ponga de acuerdo con las organizaciones para que el trabajo conduzca a un fin, para que el desarrollo sea integral, y se trabaje con un plan, con una estructura. Dijo que Minera Yanacocha debe apoyar en el desarrollo

cultural de Cajamarca, en educación y salud, no sólo en infraestructura sino sobre todo en conocimientos . Indicó que Minera Yanacocha debe apoyar en la construcción de la carretera de penetración Cajamarca – Saposoa para que la sierra sea accesible con vías adecuadas y transitables, y poner en valor el centro histórico de Cajamarca. Manifestó que cuando se haga cualquier obra, se debe integrar y discutir ésta en la Mesa de diálogo, y que se debe trabajar los aspectos de Ganadería , Agricultura y Forestación.

Segundo Sandoval. Indicó que hay un mercado más grande que MYSRL, y que se debe introducir a las PROMPYMES que están descentralizadas, pues las instituciones siguen comprando en Lima y no a los productores locales. Opinó que la gente debe participar en los convenios con actividades y proyectos, de las instituciones privadas y gubernamentales.

Andrés Trigoso. Indicó que en Cajamarca ya existe una bolsa de productos para comprar a los productores locales. Dijo que las adquisiciones de las instituciones públicas se hacen a través de licitaciones y se deberían hacer a través de la bolsa de productos para productores regionales. También explicó que el canon minero es de 300 mil dólares para todo el departamento, lo cual es insuficiente para la población, ya que sólo alcanza para la construcción de una pista o un colegio.

Violeta Vigo. Se comprometió entregar a la Mesa la información sobre el canon minero.

Autoridad Autónoma de la Cuenca Hidrográfica Jequetepeque. Su representante manifestó que no hay apoyo en el campo sino sólo en la ciudad.

Julio Marín. Indicó que es necesario recoger la visión del pueblo, de las autoridades, y de MYSRL y hacer concertación en la forma de una integración más amplia.

Julián Chalan. Pidió que Minera Yanacocha no haga acuerdos bilaterales con algunos sectores de la población, sino que los haga de forma transparente, con conocimiento de la comunidad en general

Ing. Carlos Santa Cruz. Indicó que él iba a ocuparse de que se establezcan prioridades en la agenda y se trabaje conjuntamente los temas de salud, educación y desarrollo vial, los que van a llevar al desarrollo de Cajamarca. Manifestó que con las nuevas autoridades existe una apertura por parte de la Municipalidad, y que Minera Yanacocha va a aprovechar ese espacio para trabajar en ambas áreas: el campo y la ciudad. Resaltó que el trabajo rural se había iniciado solamente con ocho comunidades, y que ahora con sesenta y dos, se había descuidado el trabajo en la ciudad. Aseguró que MYSRL iba a mejorar su comunicación y a plantear las cosas en la Mesa con mayor anticipación.

Jorge Manosalva. Sugirió realizar una propuesta abierta de la población para priorizar las actividades que tengan impacto en la población.

Dalila Morales. Sugirió realizar un programa radial de la Mesa de Diálogo para acciones de difusión y promoción en las comunidades.

Se acordó que la próxima reunión sería el 1 de abril. Se pidió que el período entre las reuniones de La Mesa no fuera mayor de treinta días.

CONCLUSIONES

De la participación de los asistentes en la discusión sobre el estudio del agua, se percibe que hay una confianza general en el grupo de hidrólogos y en la manera en que se está llevando a cabo el estudio.

En reuniones con diversas instituciones y miembros de la comunidad, se ha expresado cierta preocupación sobre cómo se debe informar a la comunidad sobre los resultados del estudio del agua. El equipo de hidrólogos han indicado que están totalmente abiertos a sugerencias y consejos de los miembros de instituciones y de la comunidad en general para compartir la información de la mejor manera posible.

El enfoque principal de la Mesa de Diálogo y Consenso CAO-Cajamarca en estos momentos está en la difusión de su misión, metas, actividades y logros. El estudio hidrológico continúa y a fines de marzo o comienzos de abril se tomarán las últimas muestras, habiendo cubierto las tres estaciones: seca, transición de seca a lluviosa, y lluviosa. Luego de analizar toda la información obtenida, el equipo de hidrólogos preparará su informe final y lo presentará a La Mesa a fines de julio o más probablemente a comienzos de agosto.

Una vez más, hay que reconocer que La Mesa ha inspirado y fomentado actividades entre Minera Yanacocha y la comunidad de Cajamarca, aunque no estén directamente relacionados a La Mesa.

Se está haciendo un considerable esfuerzo para integrar nuevos miembros a La Mesa, incluyendo representantes del gobierno y de la sociedad civil. Esto se ha demostrado con la notable concurrencia a esta sesión

Varios sectores de la comunidad cajamarquina siguen pidiendo con preocupación que la Minera Yanacocha los incluya en sus procesos de acuerdos y convenios, y no los haga de forma bilateral. Sienten que, como partes interesadas en el proceso de desarrollo de Cajamarca, deben participar de una manera más activa en la solución transparente de los problemas.