



შეფასების ანგარიში

CAO-ს მიერ საერთაშორისო ფინანსური
კორპორაციის აუდიტის შეფასება
CAO-ს შესაბამისობის განყოფილება

C-I-R7-Y06-F075
2007 წლის ოქტომბერი

საქართველო
ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის მიღსაღენი

**Georgia
Baku-Tbilisi-Ceyhan (BTC) Pipeline**

სოფელ კრწანისის მცხოვრებთა საქმე

**Case of
Villagers of Krtsanisi**

ანოტაცია

წინამდებარე შეფასების ანგარიში წარმოადგენს საჩივრის პასუხს საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციის (IFC) ინვესტიციის, - ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის (BTC) მიღსაღენის თაობაზე. საჩივარი შემოტანილ იქნა საქართველოს სოფელ კრწანისის მცხოვრებლების მიერ. CAO -ს ობიექტსმენმა დაასკვნა, რომ მხარეებმა არ მოინდომეს გადაწყვეტილების მიღწევა მოლაპარაკების საფუძველზე. ამის გამო ეს საქმე CAO -ს ოფიციალურად შესაფასებლად, იმის დასადგენად, აკმაყოფილებდა თუ არა საჩივარი კრიტიკულების CAO-ს ძიების პროცესის შემდეგი საფეხურზე გაგრძელებისათვის, - საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციის აუდიტის ჩასატარებლად. საჩივარში გამოთქმული იყო შეშვითება მშენებლობის დროს წყლის მიწოდების შეყოვნებებისა და მტვრის შესახებ, აგრეთვე, მიღსაღენის უსაფრთხოების, პარტნიორების ურთიერტობებზე, მცხოვრებთა გადასახლებისა და კომპენსირების თაობაზე.

წინამდებარე დოკუმენტი წარმოადგენს ინგლისურენოვანი ორიგინალის თარგმანს ქართულ ენაზე.

მსოფლიო ბანკის ჯგუფის წევრების
საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციისა (IFC) და
მულტილატერალური ინვესტირების გარანტიების უწყების (MIGA)
მრჩეველი/ობიექტის მიმღები (CAO)



სარჩევი

1. CAO-ს შეფასების პროცესის მიმოხილვა
2. შეფასების საფუძველი და მიზეზები
3. IFC-ს აუდიტის შეფასების სფერო
4. პოლისების შესაბამის მიმართებაში მიჩნეული დებულებები
5. რას მიაკვლია CAO-მ.
6. CAO-ს გადაწყვეტილება

დანართი: ტექნიკური შეფასების ანგარიში

რას წარმოადგენს CAO

CAO-ს მისია შეასრულოს სამართლიანი, სანდო, და უფლებური დამოუკიდებელი რესურსების მექანიზმის ფუნქცია, და ვაუზჯობების გარემოს

დაცვისა და სოციალური სფეროს მიმართ საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციისა (IFC) დამულტილატერალური ინვესტირების გარანტიების უწყების (MIGA) ანგარიშებლობა.

CAO (მრჩეველი/ომბუდსმენის ოფისი) წარმოადგენს დამოუკიდებელ ერთეულს, რომელიც ანგარიშმგებელია უშუალოდ მსოფლიო ბანკის ჯგუფის პრეზიდენტის წინაშე. CAO განიხილავს იმ ადგილების მცხოვრებლების მიერ გამოგზავნილ საჩივრებს, რომლებზედაც გავლენას ახდენს მსოფლიო ბანკის ჯგუფის ორი კერძო სექტორის სესხების გამცემი განშტოებების – საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციისა (IFC) და მულტილატერალური ინვესტიციების საგარანტიო ფორნდის (MIGA) ეკონომიკური განვითარების პროექტები.

CAO-ს თაობაზე უფრო სრული ინფორმაციის მოსაპოვებლად მიმართეთ ვებ-გვერდს:

www.cao-ombudsman.org



1. CAO-ს შეფასების პროცესის მიმოხილვა

როდესაც CAO მიიღებს საჩივარს IFC-ის ან MIGA-ს პროექტის თაობაზე, პირველ რიგში ეს საჩივარი მიდის CAO-ს ომბუდსმენთან. რომელიც მუშაობს, რათა სწრაფად და ეფექტურად გასცეს პასუხი საჩივარზე მხარეების მორიგების საშუალებით, თუ შესაძლებელია. თუ CAO დაასკვნის, რომ მხარეებს არ სურთ მორიგების საფუძვლზე გადაწყვეტილების მიღება, მაშინ CAO-ს ვიცე-პრეზიდენტს გააჩნია საშუალება მოთხოვოს CAO-ს მაკონტროლებელ/შესაბამისობის განყოფილებას, რათა ამ უკანასკნელმა შეფასოს საჩივარში გამოხატული შეშფოთება, და მოითხოვოს საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციის (IFC) ან მულტილატერალური ინვესტიციების საგარანტიო ფონდის (MIGA) შესაბამისობის აუდიტის ჩასატარება. მეორე მხრივ, ასეთივე აუდიტის ჩატარების მოთხოვნა შეუძლია მსოფლიო ბანკის ჯგუფის პრეზიდენტს ან საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციის (IFC) ან მულტილატერალური ინვესტიციების საგარანტიო ფონდის (MIGA) მართვის მაღალი ეშელონის წარმომადგენლებს.

CAO-ს შესაბამისობის შეფასება წარმოადგენს წინასწარ ძიებას იმის დასადგენად, უნდა მოითხოვოს CAO-მ IFC-სა ან MIGA-ს აუდიტის ჩატარება, თუ არა. შესაბამისობის შეფასებების წყალობით CAO უზრუნველყოფს, რათა IFC-სა ან MIGA -ს შესაბამისობის აუდიტი ჩატარებულ იქნას მხოლოდ ისეთ შემთხვევებში, როდესაც საქმე ეხება სერიოზულ შედეგებს სოციალურ სფეროსა და გარემოს დაცვაში.

აუდიტის საზრუნავს წარმოადგენს შესაბამისი პოლისების დადგენილებებისა და პროცედურების გამოყენების შეფასება, რათა განისაზღვროს IFC-სა ან MIGA-ს შესაბამისობა. აუდიტის დროს უპირველესი ყურადღება ექცევა IFC-სა ან MIGA-ს, მაგრამ სპონსორების როლიც აუცილებლად უნდა იყოს გათვალისწინებული.

შესაბამისობის აუდიტის შეფასება, და ნებისმიერი აუდიტი, რომელიც მას მოჰყება, უნდა რჩებოდეს საწყისი საჩივრისა თუ მოთხოვნის საზღვრებში. ის არ უნდა სცილდებოდეს მოთხოვნისა თუ საჩივრის ფარგლებს, და არ უნდა შეეხოს სხვა საკითხებს. წინააღმდეგ შემთხვევებში მომჩივანმა უნდა წარმოადგინოს სხვა საჩივარი ან მოთხოვნა.

CAO-ს შესაბამისობის შეფასება განიხილავს, თუ რამდენად შეესაბამება IFC-სა ან MIGA-ს საქმიანობა ეროვნულ კანონმდებლობას, ასახავს კანონმდებლობის საერთაშორისო ნორმებს, და აუდიტით განსაზღვრულ სხვა კრიტერიუმებს. CAO-ს არ გააჩნია იურიდიული უფლებამოსილება; ის არ წარმოადგენს სააპელაციო სასამართლოს ან სხვა სამართლდამცავ მექანიზმს, და არც საერთაშორისო ან მასპინძელი ქვეყნების სასამართლო სისტემის შემცვლელ მექანიზმს წარმოადგენს.

შეფასების კრიტერიუმები წინასწარ არის განსაზღვრული CAO-ს საოპერაციო სახელმძღვანელოში. კრიტერიუმები ჩამოყალიბებულია ისეთი კითხვების სერიების ფორმით, რომლებითაც მოწმდება IFC-სა ან MIGA-ს შესაბამისობის აუდიტის ჩატარების ფასეულობა. კრიტერიუმები შემდეგია:

- არსებობს თუ არა სოციალური სფეროსათვის ან გარემოსათვის მიყენებული ზიანის სამსილი (ან რეალური რისკი), რაც იმის დამატებიცებულია, რომ პოლისის დებულებები (ან აუდიტის სხვა კრიტერიუმები) არ არის დაცული ანდა შესრულებული?

- არსებობს თუ არა სოციალური სფეროსათვის ან გარემოსათვის მიყენებული სერიოზული ზიანის სამხილი (ან რეალური რისკი), რაც იმის დამამტკიცებელია, რომ დებულებები, სტანდარტები, მიმართულებები და ა.შ., შესრულდა ისნი თუ არა, ამას არ მოჰყოლია დაცვის აღექვატური დონე?
- არსებობს თუ არა სოციალური სფეროსათვის ან გარემოსათვის მიყენებული ზიანის სამხილი (ან რეალური რისკი), როდესაც პოლისების დებულებების, სტანდარტების (თუ აუდიტის სხვა კრიტერიუმების) გამოყენება არ ჩაუთვლიათ საჭიროდ, მაგრამ შესაძლოა მათი გამოყენება აუცილებელი იყო?
- არსებობს თუ არა სამხილი, რომ ზოგიერთი დებულების, სტანდარტის, მიმართულებისა თუ პროცესის გამოყენებამ, პირიქით, ზიანი მიაყენა სოციალური სფეროს ან გარემოს?
- შესაძლებელია თუ არა, რომ სოციალური სფეროსა და გარემოს ზიანის მიზეზი ზუსტად იყოს ამოცნობილი და გამოსწორებული პროექტზე მომუშავე ჯგუფის მიერ, ფარული მიზეზებისა და გარემოებების დეტალური გამოკვლევის ჩატარების გვერდის ავლით?
- შესაძლებელია თუ არა, რომ აუდიტმა გამოავლინოს ისეთი ინფორმაცია ანდა აღმოჩენა, რომელიც გააუმჯობესებს პოლისების (ან აუდიტის სხვა კრიტერიუმების) გამოყენებას მომავალ პროექტებში?

შეფასების პროცესში, CAO-ს შესაბამისობის განყოფილება ატარებს მსჯელობებს IFC-სა ან MIGA-ს ჯგუფებთან და სხვა მონაწილე მხარეებთან, რათა კარგად იყოს გაგებული საზრუნავის ვადები, და გამოკვლეული იქნას იძლევა თუ არა ამის გარანტიას აუდიტი.

მას შემდეგ, რაც შესაბამისობის შეფასება დასრულდება, CAO-ს გააჩნია მხოლოდ ორი არჩევანი: დახუროს საჩივრის საქმე, ანდა წამოწყოს IFC-სა ან MIGA-ს შესაბამისობის აუდიტის ჩატარება.

CAO აქვეყნებს შესაბამისობის შეფასების აღმოჩენებს და გადაწყვეტილებებს შეფასების ანგარიშში, რათა ამგვარად წერილობით აცნობოს ეს ინფორმაცია მსოფლიო ბანკის ჯგუფის პრეზიდენტს, მის საბჭოს, IFC-სა ან MIGA-ს ხელმძღვანელობის მაღალ ეშელონებს, და საზოგადოებას.

თუ CIO გადაწყვეტს შესაბამისობის აუდიტის წამოწყებას შეფასების საფუძველზე, ის აგრეთვე განსაზღვრავს აუდიტის ჩატარების პირობებს საოპერაციო სახელმძღვანელოსთან შეფარდებით.

2. შეფასების საფუძველი და მიზეზები

1. 1,760 კმ სიგრძის ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის (BTC) მიღებადენი, რომელიც IFC-ის ინვესტირებას წარმოადგენს, სათავეს იღებს სანგაჩალის ტერმინალში, ბაქოს მახლობლად, გაივლის საქართველოზე, და მთავრდება თურქეთში, მის ხმელთაშუა ზღვის ახალ ტერმინალზე, ჯეიხანში.

2. საქართველოს სოფელი კრწანისის მცხოვრებლებმა CAO-ში შემოიტანეს საჩივარი, რომელიც შეეხებოდა ბთჯ მიღებადენის პროექტის განხორციელების შედეგების ზეგავლენას მათ ცხოვრებაზე. ძირითად პრობლემებს წარმოადგენდა: მტკრის დაგროვება მშენებლობის დროს, წყლის მიწოდების არასისტემატიურობა მშენებლობის მსვლელობაში, მიღებადენის უსაფრთხოება, ამ პროექტისათვის სპეციური მიყენებული ზარალის ანაზღაურების მექანიზმის ფუნქციონირება, და, ზემოთჩამოთვლილიდან გამომდინარე, ზარალის კომპენსაციისა და გადასახლების საკითხები.

3. სამშენებლო სამუშაოები დასრულდა, და 2006 წლის ზაფხულში მიღებადენის მიმდებარე ტერიტორიაზე კრწანისის მახლობლად ჩატარდა გამწვანების სამუშაოები.

2005	
12 დეკემბერი	საქართველოს სოფელი კრწანისის მცხოვრებლებმა შეიტანეს საჩივარი CAO-ში.
2006	
15 ივნისი	CAO-ს ობუდსმენი მიღის დასკვნამდე, რომ მხარეებს აღარ სურთ მონაწილეობა მოლაპარაკებებში დისპუტის გადაწყვეტის მიზნით.
15 ივნისი	CAO-ს შესაბამისობის განყოფილება იღებს აღნიშნულ საქმეს CAO-ს ვიცე-პრეზიდენტისაგან, რათა მოახდინოს მისი შეფასება.
29 ოქტომბერი	CAO –ს შესაბამისობის განყოფილება იღებს უკანასკნელ ინფორმაციას მხარეებისაგან საქმეში ბოლომდე გასარკვევად.

3. საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციის (IFC) აუდიტის შეფასების მასშტაბი

4. მომჩივანებმა თავიანთ საჩივარში წამოაყენეს სპეციფიური საკითხები:

a. მტვრის დაგროვება მშენებლობის დროს. საჩივარში ნათქვამია, რომ მშენებლობის პროცესში მძიმე სამშენებლო სატვირთო ავტომანქანების გამუდმებული მოძრაობის გამო გროვდებოდა იმდენი მტვერი, რომ საცხოვრებელი და სამურნეო პირობები აუტანელი გახდა.

b. წყლის მიწოდების არასისტემატიურობა მშენებლობის მსვლელობაში. საჩივარში ნათქვამია, რომ ხეხილის ბევრი ხე გაფუჭდა, რადგან მომჩივანთ ერთი წლის განმავლობაში არ ჰქონდათ წყალი.

c. მიღსადენის უსაფრთხოება. საჩივარში განსაკუთრებით აღნიშნულია შემდეგი პირობები, რომლებიც, როგორც საჩივარშია ნათქვამი, საფრთხეს/მიუღებელ რისკს უქმნის მოსახლეობას:

- განხორციელდა მიღების შეკეთება/ახლად შედუღება/შეცვლა რვა ადგილზე მათი სოფლის მახობლად.
- მიღსადენს ამ მიღამოებში არ გააჩნია აგარიული ავტომატური გადაკეტვის სისტემა. სიახლოებეს მდებარე მიღსადენს “არ გააჩნია ავტომატურად გადაკეტვის დამცველი სარქელი” და “არ გააჩნია აგარიული ავტომატური გადამკეტი ჭები”.
- სოფლის მახლობლად მდებარე მიღსადენის საძირკველი არ არის დამაკამაყოფილებელი. “მიღები მიწაში ჩაიდო ბეტონის საყრდენების გარეშე” და “მიღების ჩაწყობა უნდა განხორციელებულიყო ბეტონის სპეციალური სამაგრების გამოყენებით”. მომჩივანთა აზრით, ზემოთ თქმულმა და მძიმე სატვირთო მანქანებით გამოწვეულმა მოძრაობამ მიღსადენის გასწვრივ, გაზარდა საფრთხე და რისკი ადგილობრივი მოსახლეობის მიმართ, როგორც აღნიშნავენ მომჩივანნი.

d. პარტნიორებთან ურთიერთობა. საჩივარში ნათქვამია, რომ “კომპანია” (“პროექტი”) ვერ იღებდა სოფლის მცხოვრებთა საჩივრებს, რადგან დაპირებული/დებულებით გათვალისწინებული სამუშაო ჯგუფის ჩამოყალიბება არ განხორციელდა. მომჩივანნი აღნიშნავენ, “ჩვენ ვცდილობდით საკითხების გადაწყვეტას, მაგრამ ვერ მოვხერხეთ ბიურიკრატიული ბარიერების გადალახვა”.

e. ზარალის კომპენსაციისა და გადასახლების საკითხები. საჩივარში აღნიშნულია, რომ მომჩივანთ აცნობეს, რომ ისინი გაცილებით უფრო ახლოს ცხოვრობდნენ მიღსადენთან, ვიდრე ამას უსაფრთხოება მოითხოვდა. საჩივარში ნათქვამია აგრეთვე, რომ არ განხორციელებულა ასეთი მცხოვრებლების გადასახლება, და მათ არც ზარალის ანაზღაურება მიუღიათ, რაც უნდა მიეღოთ.

5. მომჩივანი მოითხოვენ კომპენსაციას ყოველივე ზემოთ აღნიშნულისათვის, და გადასახლებასა და კომპენსაციას უსაფრთხოების პირობების გამო.

4. პოლისების შესაბამის მიმართებაში მიჩნეული დებულებები

6. CAO-ს შესაბამისობის განყოფილებამ დაადგინა პოლისების შემდეგი დებულებები, როგორც აღმრული საკითხების შეფასების საფუძველი:

- a. მტვრის დაგროვება მშენებლობის დროს. მტვრის, როგორც მშენებლობის მსვლელობის შედეგის კონტროლისა და შემცირების მოთხოვნები ჩამოყალიბებულია ბთჯ-ს პროექტში “კონტრაქტორების მიერ გარემოს დაბინძურების კონტროლისა და თავიდან აცილების გეგმა, - საქართველო, 2003 წლის მაისი”, და ბთჯ-ს პროექტში “გარემოს დაცვისა და სოციალურ სფეროებზე ზეგავლენის შეფასება (ESIA), აღმასრულებელი დასკვნა, საქართველო, 2002 წლის ნოემბერი.
- b. წყლის მიწოდების არასისტემატიურობა მშენებლობის მსვლელობაში. მშენებლობის მსვლელობაში წყლის მოწოდების უზრუნველყოფის მოთხოვნები ჩამოყალიბებულია ბთჯ-ს პროექტში “კონტრაქტორების კონტროლის გეგმა - აღდგნითი სამუშაოების განხორციელება, 2003 წლის მაისი”, და ბთჯ-ს პროექტში “გარემოს დაცვისა და სოციალურ სფეროებზე ზეგავლენის შეფასება (ESIA), აღმასრულებელი დასკვნა, საქართველო, 2002 წლის ნოემბერი.
- c. მილსადენის უსაფრთხოება. მილსადენის დაპროექტებისათვის გამოყენებულ მოთხოვნებს წარმოადგენს “ამერიკას ინჟინერ-მექანიკოსთა საზოგადოების (ASME)” დებულება B31.4, ”მილსადენით თხევადი ნახშირწყალბადებისა და სხვა სითხეების ტრანსპორირების სისტემები”
- d. პარტნიორებთან ურთიერთობა. პროექტზე დაფუძნებული ზარალის ანაზღაურების მექანიზმები ჩამოყალიბებულია ბთჯ-ს პროექტის “კონტრაქტორების კონტროლის გეგმა – მოსახლეობასთან ურთიერთობა, 2003 წლის მაისი”, და აგრეთვე “საზოგადოებრივი კონსულტაციები და გამოქვეყნების გეგმა (PCDP), - საქართველო, 2003 წლის ივნისი”.
- e. ზარალის კომპენსაციისა და გადასახლების საკითხები. მოთხოვნები და დებულებები ჩამოყალიბებულია ბთჯ-ს პროექტში – “გადასახლების სამოქმედო გეგმა – საქართველო, 2003 წლის დეკემბერი”.

5. რას მიაკვლია CAO-მ

7. შეფასების ჯგუფმა მიაკვლია შემდეგს:

- a. მტკრის დაგროვება მშენებლობის პროცესში.** მშენებლობის პროცესში დარეგისტრირებული არც ერთი სიტყვიერი თუ წერილობითი საჩივარი არ შეხებია მტკრის დაგროვების საკითხს. CAO ვერ ხედავს ვერავითარ ნიშანს იმისა, რომ ბთჯ-ს პროექტს “კონტრაქტორების მიერ გარემოს დაბინძურების კონტროლისა და თავიდან აცილების გეგმა, - საქართველო, 2003 წლის მაისი”, ან ბთჯ-ს პროექტს “გარემოს დაცვისა და სოციალურ სფეროებზე ზეგავლენის შეფასება (ESIA), აღმასრულებელი დასკვნა, საქართველო, 2002 წლის ნოემბერი”, არ გაეთვალისწინებინოს ასეთი საკითხები, ანდა რომ საერთაშორისო ფინანსურ კორპორაციას (IFC) არ უზრუნველეყოს მათი შესრულება.
- b. წყლის მიწოდების არასისტემატიურობა მშენებლობის მსვლელობაში.** დაფიქსირებულია შემთხვევები, როცა აღნიშნული იყო სასმელი წყლის მოწოდების სისტემის დაზიანება მშენებლობის მიზეზით. ასეთ შემთხვევებში პროექტის მიერ დაფიქსირებულია შესაბამისი დოკუმენტები, რომლებშიც ნათქვამია, რომ ასეთი პრობლემები სწრაფად იქნა აღმოფხვრილი. არ არის არავითარი ნიშანი იმისა, რომ პროექტმა გამოიწვია დამატებითი ზიანი მიაყენა არსებულ სარწყავს სისტემას. CAO ვერ ხედავს ვერავითარ ნიშანს იმისა, რომ ბთჯ-ს პროექტს “კონტრაქტორების კონტროლის გეგმა - აღდგენითი სამუშაოების განხორციელება, 2003 წლის მაისი”, და ბთჯ-ს პროექტს “გარემოს დაცვისა და სოციალურ სფეროებზე ზეგავლენის შეფასება (ESIA), აღმასრულებელი დასკვნა, საქართველო, 2002 წლის ნოემბერი”, არ გაეთვალისწინებინოს ასეთი საკითხები, ანდა რომ საერთაშორისო ფინანსურ კორპორაციას (IFC) არ უზრუნველეყოს მათი შესრულება.
- c. მიღსადენის უსაფრთხოება.** CAO-მ ვერ მიაკვლია ვერავითარ ნიშანს იმისა, რომ პროექტის სტანდარტების დარღვევას ჰქონდა ადგილი. ტექნიკური დოკუმენტაციის შესაფასებლად “პროექტმა” გადასცა ის შემფასებელ ჯგუფს; ხოლო იმის უზრუნველსაყოფად, რომ სოფელ კრწანისის მოსახლეობა მათს უსაფრთხოებაში დაერწმუნებინა, CAO-მ, შეფასების პროცესის ნაწილის სახით, მიმართა დამოუკიდებელ ინჟინერს, რათა მას შეეფასებინა, თუ რამდენად უზრუნველყველ საერთაშორისო ფინანსურმა კორპორაციამ და “პროექტმა” მიღსადენის პროექტის დიზაინის მოთხოვნების შესრულება. დამოუკიდებელმა ინჟინერმა დაასკვნა, რომ საჩივრებს მიღსადენის უსაფრთხოების თაობაზე არ გააჩნდა საფუძველი. წინამდებარე შეფასების ანგარიშის ბოლოს იხილეთ დანართის სახით წარმოდგენილი ტექნიკური შეფასების სრული ანგარიში.
- d. პარტნიორებთან ურთიერთობა.** საერთაშორისო ფინანსურ კორპორაციასა და “პროექტს” მზად იყვნენ წარმოწვდინათ დოკუმენტები CAO-სათვის, რომ მშენებლობის პროცესში ადგილზე იმყოფებოდა მოსახლეობასთან ურთიერთობის ოფიციერი (CLO), პროექტის მოთხოვნების შესაბამისად. რადგან ადგილობრივი მოსახლეობა ზოგიერთ შემთხვევაში არაკეთილმოსურნედ /მტრულად იყო განწყობილი ამ ოფიციერის მიმართ, “პროექტმა” დროებით შეწყვიტა მისი ვიზიტები მშენებლობის არეში მისი უსაფრთხოების უზრუნველყოფის მიზნით. მაგრამ, დოკუმენტები CLO ოფიცირის მოსახლეობასთან სიტყვიერი ურთიერთობის თაობაზე მშენებლობის პროცესში, აგრეთვე მოსახლეობიდან შემოსული რეგისტრირებული წერილობითი საჩივრები, და

დოკუმენტის “პროექტისა” და მოსახლეობის ურთიერთობების შესახებ, ცხადყოფს, რომ ზარალის ანაზღაურების მექანიზმი მშენებლობის მთელი პროცესის განმავლობაში ადგილზე იყო.

CAO არ განიხილავს ზარალის ანაზღაურების მექანიზმის ეფექტურობას ისეთ შემთხვევებში, როცა საქმე არ ეხება წინამდებარე საჩივარს. CAO ვერ ხედავს ვერავითარ ნიშანს იმისა, რომ ბთჯ-ს პროექტს “კონტრაქტორების კონტროლის გეგმა – მოსახლეობასთან ურთიერთობა, 2003 წლის მაისი”, და აგრეთვე “საზოგადოებრივი კონსულტაციები და გამოქვეყნების გეგმა (PCDP), - საქართველო, 2003 წლის ივნისი”, არ გაეთვალისწინებინოს ასეთი საკითხები, ანდა რომ საერთაშორისო ფინანსურ კორპორაციას (IFC) არ უზრუნველეყოს მათი შესრულება.

ე. ზარალის კომპენსაციისა და გადასახლების საკითხები. CAO ვერ ხედავს ვერავითარ ნიშანს იმისა, რომ ბთჯ-ს პროექტს – “გადასახლების სამოქმედო გეგმა – საქართველო, 2003 წლის დეკემბერი”, არ გაეთვალისწინებინოს ასეთი საკითხები, ანდა რომ საერთაშორისო ფინანსურ კორპორაციას (IFC) არ უზრუნველეყოს მათი შესრულება.



6. CAO-ს გადაწყვეტილება

8. CAO ასკვნის, რომ ეს საქმე არ შეიცავს კრიტიკულებს კვლევა-ძიების გასაგრძელებლად აუდიტის სახით, იმის თაობაზე, თუ როგორ უზრუნველყო საერთაშორისო ფინანსურმა კორპორაციამ თავისი მხრიდან სოციალური სფეროსა და გარემოს პოლისების დებულებების აღსრულება. CAO ხურავს ამ საქმეს.



დანართი. ტექნიკური შეფასების ანგარიში

ქვემოთ იხილეთ უსაფრთხოების საკითხების ანგარიშის ტექსტი. ანგარიში მოამზადა დამოუკიდებელმა ინჟინერმა, რომელთანაც CAO-მ კონტრაქტი დასდო შეფასების პროცესში.



მრჩეველი ომბუდსმენის ოფისი

დამოუკიდებელი შეფასების ანგარიში

მიღწეულის უსაფრთხოება

საქართველოს სოფელ კრწანისის მცხოვრებთა
საჩივარის შეფასების ნაწილის სახით

Independent Assessment report

Pipeline Safety

**As part of the appraisal of the complaint from residents in the
Village of Krtsanisi, Georgia**

ქართული ვერსია მოზადებულია იმ მხარეების ინფორმაციისათვის, რომლებიც არ საუბრობენ ინგლისურად. CAO-ს სკერა, რომ ქართული ვერსია სწორად ასახავს ინგლისურ ვერსიას. თუ ადგილი ექნება წინააღმდეგობრივ ან გაურკვეველ დებულებებს, ინგლისური ვერსია წარმოადგენს ძრითად დოკუმენტს.

2007 წლის იანვარი

ანგარიში მოამზადა: ვენჭონი და კომპანიონები, შპს, ავსტრალია
საერთაშორისო ფინანსური კორპორაციისა და
მულტილატერალური ინვესტირების გარანტიების სააგენტოს
მრჩეველი/ომბუდსმენის ოფისისათვის

მრჩეველი ომბუდსმენის ოფისი

**ბთჯ ნავთობის მიღსადენი
საქართველო**

მიღსადენის უსაფრთხოების შეფასება
სოფელ კრწანისის მცხოვრებთა
საჩივარი

დოკუმენტი № 125-R-03

მომზადა:
ვენტონი & კომპანიები შპს
Venton & Associates Pty. Ltd.

ABN: 86 081 612 053
საფოსტო ფური 472
ბუნდანუნი NSW 2578
(PO Box 472, Bundanoon NSW 2578)

ტელ: +61 2 4884 4470

ფაქს: +61 2 4884 4474

2006 წლის 22 დეკემბერი

განსილვისა და დამტკიცების ჩანაწერი

განსილ.	თარიღი	მასალის აღწერილობა	მომზადა	განსილია	დამტკიცა
0	22/12/06	გამოიცა	PBV	HL	
A	28/11/06	გამოიცა დამტკიცის მიერ განსახილველად	PBV	HL	

პასუხისმგებლობის შეზღუდვა

ეს ანგარიში მომზადებულია მრჩეველი ომბუდსმენის ოფისის დაკვეთით, და განკუთვნილია მხოლოდ მის მიერ სარგებლობისათვის; ანგარიში მომზადებულია მრჩეველი ომბუდსმენის ოფისსა და “კენტონი & კომპანიონების” შპს-ს შორის დადებული კონტრაქტის საფუძველზე და მასთან შესაბამისობაში. “კენტონი და კომპანიონები” შპს არანაირად არ ავებს პასუხს ნებისმიერი მესამე მხარის მიერ ამ ანგარიშის გამოყენების თაობაზე.

სარჩევი

ნაწილი	გვერდი
1. რეზიუმე	1
2. შემოკლებები	2
3. საჩივრისსაგანი	3
4. რას მოიცავს ანგარიში	4
5. მიღება მიღების მარშრუტი კრწანისში	5
5.1. საერთო მიმოხილვა	5
5.2. ადგილმდებარეობის კლასი	6
6. პროექტის სტანდარტები	8
7. მიღება მიღების პროექტი კრწანისში	10
7.1. ბოჭ ნავთობის მიღება	10
7.2. სამხრეთ კავკასიის გაზიას მიღება	11
7.3. ინფორმაცია მშენებლობის თავისებურებებზე	12
7.3.1. შესაძლებელი მეტალების მახსინათებლები	12
7.3.2. შედებების მისაღები ხარისხი	13
7.3.3. შედებების დეფექტები კრწანისში მიღამოებში	13
7.3.4. დამოწაებული მიღების ანტიკოროზიული საფარის დეფექტები	13
7.3.5. მშენებლობით გამოწვეული დაზიანებები მიღება	13
7.3.6. პიდროსტატიკური ტესტირების პროცედურა	14
8. მიღება უსაფრთხოება	15
8.1. რას წარმოადგენს მიღება	15
8.2. საერთო მიმოხილვა	15
8.3. ნორმალური წნევის შენარჩუნება	15
8.4. დაცვა გარეგანი დაზიანებისაგან - საერთო მიმოხილვა	16
8.5. დაცვა გარეგანი დაზიანებისაგან - რისკის ადგილები	16
8.6. უსაფრთხოება "პროცედურული" დაცვის გამოყენებით	17
8.7. მიღება იზოლაცია (სარქენტების რიცხვი და ადგილმდებარეობა)	18
8.7.1. საერთო მიმოხილვა	18
8.7.2. ბოჭ	19
8.7.3. სამხრეთ კავკასიის მიღება	21
8.8. მიღება საფრთხოების საფრთხის ამოცნობა და მართვა	22
9. განსაკუთრებული საჩივრების შეფასება	24
9.1. უსაფრთხოების საჩივარი 1	24
9.2. უსაფრთხოების საჩივარი 2	24
10. დასკვნა	26

მრჩეველი ომბუდსმენი

ბთჯ / კრწანისის საჩივარი – საქართველო

საინჟინრო შეფასების ანგარიში

დანართები

დანართი 1

გამოყენებული დოკუმენტები

1. რეზიუმე

წინამდებარე ანგარიში წარმოადგენს საქართველოში, გარდაბნის რაიონის სოფელ კრწანისის მახლობლად გამავალი ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის (BTC) ნავთობის მიღსადენისა და სამხრეთ კავასის მიღსადენის (SCP) უსაფრთხოების დამოუკიდებელ მიმოხილვას. ანგარიში შედგა მრჩეველი ომბუდსენის ოფისის (CAO) დავალებით, რათა ეს ანგარიში გამოყენებული ყოფილიყო რჩევის სახით სოფელ კრწანისის მცხოვებლების მიერ სოფლის მახლობლად გამავალი ნავთობის მიღსადენის უსაფრთხოების თაობაზე აღძრული საჩივრების შესაფასების პროცესში.

ანგარიში მოამზადა შპს ვენტონმა და კომპანიამ (ვენტონი), ბთჯ-ს მიერ მიწოდებული ინფორმაციის გამოყენებით, და იმ მასალებზე დაყრდნობით, რომელიც შეადგინა ვენტონმა სამშენებლო მოედნის მონახულებისას 2004 წლის განმავლობაში, CAO-სათვის რამდენიმე მსგავსი საჩივრის თაობაზე რჩევის მიცემის მიზნით. ვენტონსა და კომპანიას არავთარი სხვაგარი შეხება არ ჰქონიათ BTC - სა და/ან SCP -ს პროექტებთან.

ანგარიში განხილულია მიღსადენის პროექტთან და მის მშენებლობასთან დაკავშირებული ტექნიკური საკითხები, და შენიშვნები მიღსადენის ექსპლუატციასთან დაკავშირებულ უსაფრთხოების საკითხებზე. ეს მიღწეულ იქნა პროექტის მიერ წარმოდგენილი მიღსადენის კონსტრუქციების დოკუმენტების, ასევე პროექტის საინტერნეტო გვერდიდან ჩამოტვირთული საზოგადოებისთვის მისაწვდომ, და BTC-ს მიერ CAO-სათვის 2004 წლის განმავლობაში ჩატარებული სამუშაოს ნაწილის სახით წარმოდგენილ ინფორმაციასთან შედარების საშუალებით.

ანგარიში ადგენს შემდეგს:

- თითოეული მიღსადენის კონსტრუქცია შეესაბამება იმ საერთაშორისო სტანდარტებს, რომელთა მიხედვითაც იყო შედგენილი თითოეული მათგანის პროექტი.
- თითოეული მიღსადენი აგებული იყო მშენებლობის შესაბამისი ზარისხის მართვის გათვალისწინებით. ამ მართვის პროცესში გაითვალისწინა მიღსადენის პოტენციური ნაკლოვანებები და დანერგა შესატყვისი სარექტიფიკაციო პროცედურები უსაფრთხო მიღსადენის განხორციელების მიზნით.
- მიღსადენის ოპერატორმა დანერგა შესაბამისი უსაფრთხოებისა და საოპერაციო გეგმები საერთო და დეტალურ დონეებზე მიღსადენის პოტენციური საფრთხის გამოვლენისა და მართვის სპეციფიური პროცედურების ჩათვლით.

ავტორისათვის ხელმისაწვდომ ინფორმაციის საფუძველზე, ანგარიში ადგენს, რომ მიღსადენის უსაფრთხოებასთან დაკავშირებული საჩივრების მხარდასაჭერად არ არსებობს საკმარისი მტკიცებულებანი.

2. Semoklebebi

ანგარიშში გამოყენებულია შემდეგი შემოკლებები/აკრონიმები:

API -	ამერიკული ნავთობის ინსტიტუტი (ორგანო, რომელიც პასუხისმგებელია საერთაშორისოდ აღიარებული და გამოყენებული სტანდარტების მომზადებასა და გამოცემაზე)
ASME -	ინჟინერ-მექანიკოსების ამერიკული საზოგადოება (ორგანო, რომელიც პასუხისმგებელია საერთაშორისოდ აღიარებული და გამოყენებული სტანდარტების მომზადებასა და გამოცემაზე)
ATMOS PIPE -	მილსადენის მთლიანობის სამონიტორინგო სისტემა (დამონტაჟებულია სამხრეთ კავკასიის მილსადენზე)
B31.4 -	ASME-ს სტანდარტი B31.4 მილსადენის სატრანსპორტო სისტემები თხევადი ნახშირწყალბადისა და სხვა სითხეებისათვის
B31.8 -	ASME-ს სტანდარტი B31.4 გაზის გადაცემისა და განაწილების მილსადენის სისტემები
BTC -	ბაქო-თბილისი-ჟეიზანის მილსადენი (და მილსადენის კომპანია)
CAO -	მრჩეველი/ომბუდსმენი
DCVG -	შედმივი ძაბვის ვოლტაჟის გრადიენტის მეთოდი (მიწაში ჩადებული მილსადენის საიზოლაციო საფარის დაზიანების გამოსავლენი ტესტირება)
HV -	ვიკერსის სიმტკიცე (მასალის სიმტკიცის განსაზღვრის მეთოდი)
IFC -	საერთაშორისო ფინანსური კორპორაცია
kP -	კილომეტრი პოსტი (ადგილმდებარეობა მილსადენის გასწრივ ათვლის წერტილიდან)
MPa -	მეგაპასკალი (წნევის ერთეული. 1 MPa = 10 ბარი = 145 პსი)
SCP -	სამხრეთ კავკასიის მილსადენი
SMYS -	განსაზღვრული მინიმალური სიმტკიცის ზღვარი
SPPD -	მილსადენის სტრატეგიული დაცვის განყოფილება (ბთჯ-ს ნაწილი)
WREP -	საქართველოს ტერიტორიაზე გამავალი არსებული მილსადენი

3. საჩივრის საგანი

CAO- მ მიღლო საჩივარი საქართველოს გარდაბნის რაიონის სოფელ კრწანისის მცხოვრებლებისაგან ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის (BTC) ნედლი ნაგობის მიღსადენისა და სამხრეთ კავკასიის ბუნებრივი გაზის მიღსადენის (SCP) პროექტირებისა და მშენებლობის საკითხების თაობაზე.

ეს მიღსადენები გადის აღნიშნული სოფლის მახლობლად.

საჩივრის ერთი ასპექტი ეხება მიღსადენის უსაფრთხოებას. კერძოდ:

1. მიღსადენები მოთავსებულია მიწაში “ბეტონის საყრდენების” გარეშე (რაც საწყის საჯარო დოკუმენტებში გამოთქმული აზრის თანახმად გაგებული იყო როგორც ბაზისი). გამოთქმული იყო შეშფოთება, რომ დროთა განმავლობაში ეს გამოიწვევდა მიღსადენის არამდგრადობას და დაზიანებას, რაც პოტენციურ ზიანს მიაყენებდა მოსახლეობას.
2. ეს შეშფოთება გააძლიერებს იმ მცხოვრებლებმა, რომლებმაც იცოდნენ, რომ მიღსადენი “გასკდა” რვა ადგილზე, რამაც გამოიწვა მშენებლების დაბრუნება იმ ადგილებზე სარემონტო სამუშაოების ჩასატარებლად.

მიღსადენები გაყვანილია და ახლა ექსპლუატაციაშია.

4. რას მოიცავს ანგარიში

წინამდებარე ანგარიში შემოიფარგლება მიღსადენის პროექტის, მშენებლობის და ექსპლოატაციის ტექნიკური ასპექტებით, იმდენად, რამდენადაც ეს ეხება მიღსადენის უსაფრთხოებას გარემოსა და მოსახლეობისათვის მიღსადენის მოქმედების ზონებში.

საერთაშორისო ფინანსურმა კორპორაციამ (IFC) გაიღო თანხები ბთჯ მიღსადენის მშენებლობისათვის; ამ სახსრებთან დაკავშირებული სოციალური და გარემოს დაცვის ვალდებულებები, რის საფუძველზეც შემოიტანეს სოფელ კრწანისის მცხოვრებლებმა თავიანთი საჩივარი.

საერთაშორისო ფინანსურ კორპორაციას არ გადაუცია არავითარი თანხები სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენის (SCP) მშენებლობისათვის, და ამგვარად არ არსებობს ვალდებულება, რომლის საფუძველზეც მათ შეუძლიათ მიიღონ საჩივარი SCP-ის უსაფრთხოებასთან დაკავშირებით. მიუხედავად ამისა, უნდა ვაღიაროთ, რომ, ვინაიდან ორივე მიღსადენი ერთსა და იმავე კორიდორშია გაყვანილი, მოსახლეობას შესაძლებელია გაუმნელდეს დაუკანანსების ყველა უწვრილმანები დეტალების მთლიანად გაცნობიერება თავიანთ უსაფრთხოებაზე პოტენციური ზემოქმედების შეფასების პროცესში. აქედან გამომდინარე, წინამდებარე ანგარიშში განხილულია ორივე მიღსადენის უსაფრთხოებასთან დაკავშირებული საკითხები.

უსაფრთხოების შეფასება ეყრდნობა მიღსადენის პროექტისა და მშენებლობის შედარებას:

- სტანდარტული კოდებით (კოდებთან), რომელთა შესაბამისადაც დაპროექტდა და აშენდა მიღსადენები.
- ნახშირწყალბადის მაღალი წნევის პირობებში გადაზიდვის მიღსადენის კარგ საინჟინრო და საექსპლუატაციო გამოცდილებასთან.

ამ ანგარიშის მომზადებისაში გათვალისწინებული დოკუმენტების რეზიუმეები მოცემულია ანგარიშის დანართი № 2-ში.

5. მიღსადენების მარშრუტი კრწანისში

5.1 საერთო მიმოხილვა

მიღსადენების ადგილმდებარეობა კრწანისის მიღამოებში მოცემულია 5-1 და 5-2 სურათებზე.

მიწა, რომელზეც გადის მიღსადენები, წარმოადგენს პერიფერიულ სასოფლო-სამეურნეო მიწებს. კრწანისის მიღამოებში მიღსადენის მარშრუტი გადის სოფლის ჩრდილოეთ საზღვართან, უხვევს მარცხნივ, მიემართება არსებული გზის სამხრეთით, და კვეთს სოფლიდნ დასავლეთით მდებარე სასოფლო-სამეურნეო მიწებს. მიღსადენის მარშუტის kP 39.2 და 39.8 (დაახლოებით) პუნქტებს შორის, მის ორივე მხარეს მდებარეობს რამდენიმე საცხოვრებელი სახლი.

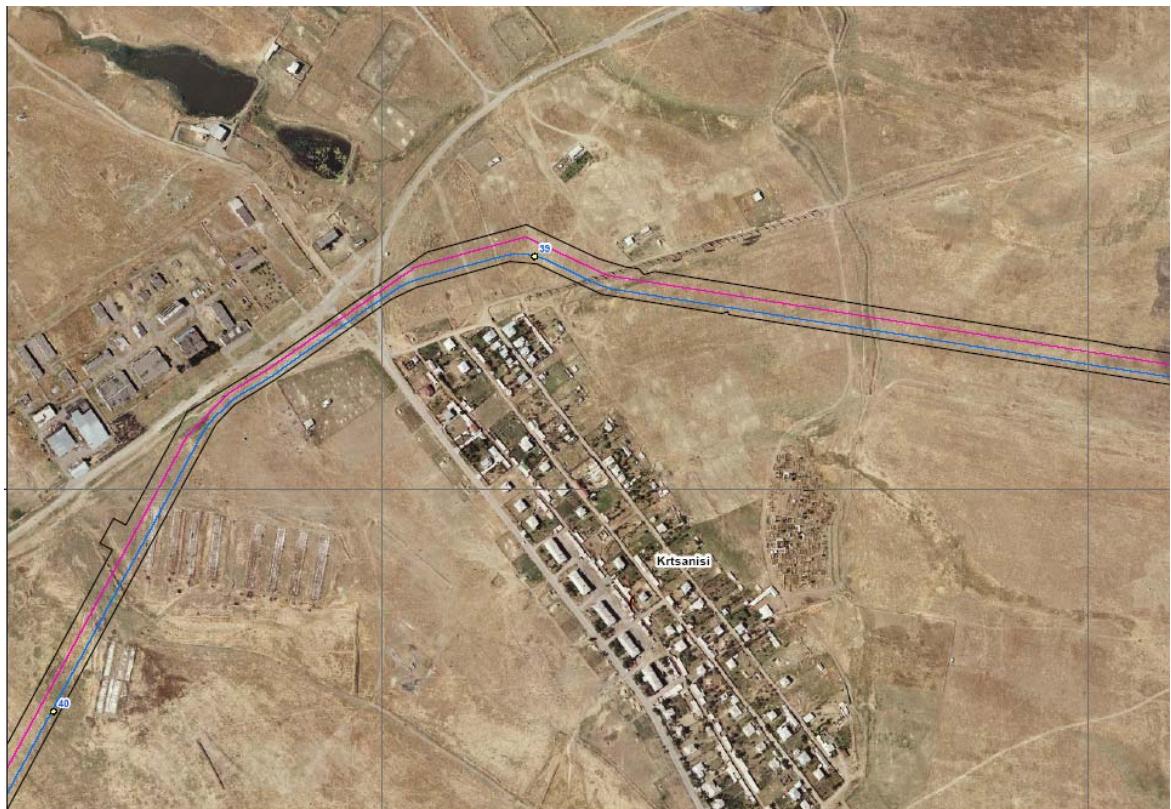
მიღსადენის ასეთი მდებარება ბევრნაირად არის მიზანშეუწონელი, ფიზიკურადაც (გზები და სასოფლო-სამეურნეო სავარგულები) და იმიტომაც, რომ დასახლებულ რაიონებში გადის. მიღსადენის მდებარეობა ორ საცხოვრებელ ზონას შორის არ არის იდეალური: მიღამოების ზედმიწევნით გამოკვლევამ ცხადყო, რომ ეს ადგილი არჩეული იყო მინიმალური რაოდენობის საცხოვრებელი სახლების სიახლოვის გამო.

მიღსადენი რომ სამხრეთის მიმართულებით გადაეწიათ, ის ზორვეტის დასახლების სიახლოვეს გაივლიდა, ხოლო, თუ ჩრდილოეთით გადაადგილებდნენ, მაშინ პოტენციურ ზემოქმედებას მოახდენდა სხვა საწარმოო და საცხოვრებელ ადგილებზე, რაც გაზრდიდა მიღსადენის სიგრძეს და ლირებულებას.

ასახლებულ რაიონებთან მისი სიახლოვის გამო, ამ მიღამოებში ყოველი მიღსადენის პროექტი გადაკეთდა უსაფრთხოების გაზრდის მიზნით, რათა ის შეესაბამებოდეს პროექტის სტანდარტების მოთხოვნას ასეთი ადგილმდებარეობისათვის, დაშეესატყვისებოდეს პროექტირების საერთაშორისო სტანდარტებს. მიღსადენების დამპროექტებლები ჩვეულებრის ცდილობენ გვერდი აუარონ მიღსადენის გაყვანას საცხოვრებელ რაიონებში, მაგრამ ამ შემთხვევაში პროექტის მიერ ორ დასახლებულ რაიონს შორის მიღსადენის გაყვანის მიმართ გაკეთებული არჩევანი საფუძვლიანია, რადგან დამატებითი უსაფრთხოების ზომების დაპროექტება უფრო ნაკლები დაჯდებოდა, ვიდრე მიღსადენის სიგრძის გაზრდა სოფლების გვერდის ავლის მიზნით. ეს შეესაბამება მიღსადენების პროექტირების გამოცდილების საერთაშორისო სტანდარტებს.



სურათი 5-1 მიღსადენის ადგილმდებარეობა კრწანისის მიდამოებში



სურათი 5-2 მიღსადენის ადგილმდებარეობა კრწანისში

5.2 ადგილმდებარეობის კლასი

“ადგილმდებარეობის კლასის” კონცეფცია ეხება მხოლოდ გაზის მიღსადენებს. კონცეფციის არსი იმაში მდგომარეობს, რომ მიღსადენის გაყვანის ტერიტორია დაყოს კლასების შესაბამის არებად, სადაც საშიშროება, რომელიც შესაძლოა მიღსადენს ემუქრებოდეს, და მიღსადენის ავარიით გამოწვეული შედეგები (რაც შეეხება გარშემო არსებულ მოსახლეობას) დაახლოებით უტოლდება ერთმანეთს.

კონცეფცია ემყარება მოსახლეობის სიმჭიდროვეს 0,25 მილი სიგანისა და 1 მილი სიგრძის ტერიტორიაზე მიღსადენის ადგილმდებარეობის გასწვრივ.

ადგილმდებარეობის კლასი 1: ეხება ნებისმიერ ადგილმდებარეობას, სადაც მოსახლეობის საცხოვრებლად განკუთვნილი სახლების რაოდენობა 10 ან ნაკლებია.

ადგილმდებარეობის კლასი 2: ეხება ნებისმიერ ადგილმდებარეობას, სადაც მოსახლეობის საცხოვრებლად განკუთვნილი სახლების რაოდენობა 10-ზე მეტი და 46-ზე ნაკლებია.

ადგილმდებარეობის კლასი 3: ეხება ნებისმიერ ადგილმდებარეობას, სადაც მოსახლეობის საცხოვრებლად განკუთვნილი სახლების რაოდენობა 46 ან მეტია.

ადგილმდებარეობის კლასი 4: ეხება ნებისმიერ ადგილმდებარეობას, სადაც დომინირებს მრავალსართულიანი შენობები, სადაც ტრანსპორტის მოძრაობა ხშირია, და სადაც შესაძლოა მიწისქვეშ მრავალი სხვა კომუნიკაციების არსებობა.

kP 21.199 –სა და kP 42.349 წერტილებს შორის SCP-ზ ტერიტორიის ადგილმდებარეობა განსაზღვრა კლასი 3-ით, გაითვალისწინა რა, რომ მარშრუტის გასწვრივ არსებობს საცხოვრებელი არეების გარკვეული რაოდენობა, და რომ ეს არე განსაზღვრულია საცხოვრებელი რაიონების ასაშენებლად.

განსხვავება გაზისა და თხევადი ნივთიერებების მიღსადენებს შორის იმაში მდგომარეობს, რომ გაზი შეკუმშულია და აალების ძალიან მახასიათებელი გააჩნია, ამგვარად, ენერგიის გამოყოფისა და მიღსადენის გაუონვის შედეგად გაზის აალების შესაძლებლობის კოეფიციენტი ძალიან მაღალია. უფრო მეტიც, გაუონვა გაგრძელდება საკმაო დროის განმავლობაში იმისგან დამოუკიდებლად, იქნება თუ არა დამონტაჟებული და ექსპლუატირებული საიზოლაციო სარქველები. მეორე შერივ, ნავთობის მიღსადენში გაუონვის ამოცნობა სწრაფად შეიძლება მიღსადენის საკონტროლო სისტემის წყალობით; მიღსადენში წნევის დაკლებაც სწრაფად არის შესაძლებელი, რის შედეგადაც გაუონვა მინიმუმამდე დაიყვანება. გარდა ამისა, ნავთობპროდუქტების აალება უფრო ძნელად ხდება.

გაზის მიღსადენის ადგილმდებარეობის კლასის გამოყენება მოითხოვს უფრო კონსერვატორულ პროექტირებას იმ ადგილებში, სადაც, მოსახლეობის სიმჭიდროვე და საქმიქნობა დასახლებული ადგილების ცენტრებში ზრდის მიღსადენის დაზიანების შესაძლებლობის სიხშირეს, და უფრო მეტია გაუონვის შედეგების ზეგავლენა ადამიანებზე და მათ საკუთრებაზე.

6. პროექტირების სტანდარტები

BTC-ს მიღსადენს გადაქვს სტაბილიზირებული ნედლი ნავთობი. ის დაპროექტებულია ASME B31.4 - „მიღსადენების სატრანსპორტო სისტემები თხევადი ნახშირწყალბადებისა და სხვა სითხეებისათვის“ – შესაბამისად. ASME B31.4 მთელს მსოფლიოში გამოიყენება ნავთობ-პროდუქტების მაღალი წნევის სატრანსპორტო მიღსადენების პროექტირებისათვის.

ამ დოკუმენტში ნათქვამია:

მუხლი 400(b) “წინამდებარე კოდექსის მოთხოვნები აღემატურია უსაფრთხოების მოთხოვნებთან ისეთ გარემოებებში, რომლებსაც ჩველებრივ ვწვდებით თხევად ნივთიერებათა მიღსა-დენების სისტემებში. მოთხოვნები არანორმალური და არაჩვეულებრივი პირობე-ბისათვის არ არის განსაკუთრებულად განსაზღვრული და ძირითადი, და არც საინჟინრო და სამშენებლო წვრილმანი დეტალებია გათვალისწინებული. ამ კოდექსით გათვალისწინებული მთელი სამუშაო უნდა შეესაბამებოდეს უსაფრთხოების აქ გამოხატულ ან ნავთლისხმეულ სტანდარტებს.”

მუხლი 400(c) “წინამდებარე კოდექსის უპირველესს მიზანს წარმოადგენს თხევად ნივთიერებათა მიღსადენების სისტემების უსაფრთხო პროექტირების, მშენებლობის, ინსპექტირების, ტესტირების, ექსპლუატაციის და მომსახურების მოთხოვნების ჩამოყალიბება, მოსახლეობისა და საოპერაციო კომპანიების პერსონალის დაცვის მიზნით, და აგრეთვე, მიღსადენის სისტემის დასაცავად განდალიზმისა და შემთხვევითი დაზიანებისაგან, და, ასევე, გარემოს დასაცავად.”

მუხლი 400(e) “წინამდებარე კოდექსი არ გამორიცხავს ინჟინრული განხილვის საჭიროებას. კოდექსში მოცემული პროექტირების სპეციფიური მოთხოვნები ჩვეულებრივ ვითარდება საგნის მიმართ მარტივი საინჟინრო მიღვოძის გარემოში, რაც განსაზღვრულია იმისათვის, რათა დამპროექტებელ დიზაინერს, რომელსაც გააჩნია უფრო სრულყოფილი და ზუსტი ანალიზის გამოყენების უნარი განსაკუთრებული და/ან უზეულო პრობლემების მიმართ, მიეცეს გაქნება ასეთი პროექტების განვითარებისა და რთული პრობლემების ზეწოლის შესაფასებლად. ასეთ შემთხვევებში დამპროექტებელი პასუხს ავებს თავისი მიღვოძის საფუძვლიანობის დამონიტრირებაზე.”

სამხრეთ კავკასიის მიღსადენი (SCP) დაპროექტებულია ASME B31.8 (American Society of Mechanical Engineers – ამერიკის ინჟინერ-მექანიკოსთა საზოგადოება) მოთხოვნათა შესაბამისად “გაზის გადაზიდვისა და განაწილების მიღსადენის სისტემები”. ASME B31.8 მთელს მსოფლიოში გამოიყენება ბუნებრივი გაზის მაღალი წნევის სატრანსპორტო მიღსადენების პროექტირებისათვის. მუხლი 802.2 (მიზანი) ასახავს პრინციპებს, რომლებიც დასახელებულია ASME B31.4-ში.

აღნიშნული მირითადი პროცესები არწმუნებს საზოგადოებას, რომ მიღსადენის დაპროექტება, გაყვანა, ექსპლუატაცია და მომსახურება ხორციელდება ისეთი სტანდარტების შესაბამისად, რომლებიც აკმაყოფილებენ უსაფრთხოების მინიმალურ მოთხოვნებს მაინც, და, რაც უფრო მნიშვნელოვანია, რომ არსებობს ვალდებულება “არანორმალური ან უზეულო პირობების” გამოკვლევისა და ლიკვიდირების უზრუნველყოფის თაობაზე.

ყოველი სტანდარტის მოთხოვნას წარმოადგენს ის, რომ “სამუშაო, რომელიც სრულდება მიღსადენის დასაპროექტებლად, გასაყვანად ან მის საექსპლუატაციოდ, ჩატარებული უნდა იყოს იმ პერსონალის ზედამხედველობის ქვეშ, რომელსაც გააჩნია გამოცდილება ან ცოდნა ასეთი უზეულო პირობების, სპეციფიური საინჟინრო და სამშენებლო დეტალების განხორციელების აღექვატური უზრუნველყოფისათვის. (ASME B31.8 –ს სიტყვები, მაგრამ კომპეტენციის პრინციპები თანაბრად ეხება მოთხოვნებს თხევადი ნივთიერებების მიღსადენების მიმართ).

აქედან გამომდინარე, თუ შესაძლებელია დემონსტრირება იმისა, რომ მიღსადენის პროექტი/დიზაინი, მშენებლობა, გამოცდა/ტესტირება და ექსპლუატაცია შეესასამება “სტანდარტის” პრინციპებს, მაშინ, განსაზღვრის თანახმად, მიღსადენი არის “უსაფრთხო”. ასეთი დემონსტრირება საჭიროებს არა მხოლოდ წერილობითი სამუშაოს “სტანდარტის” შესაბამისობას, არამედ, რაც უფრო მნიშვნელოვანია, მიღსადენზე პასუხისმგებელმა ორგანიზაციამ უნდა ჩაატაროს შესაბამისი სამუშაოები, რათა შესძლოს მიღსადენის “სტანდარტის” პრინციპებთან შესაბამისობის დემონსტრირება.

მიუხედავად იმისა, რომ შესაძლებელია არსებობდეს მიღსადენის სპეციფიური საშიშროებანი, რომელთა იდენტიფიცირებაც დაპროექტებისა და მშენებლობის პროცესში არ ხერხდება, და რომელთაც გააჩნიათ პოტენციალი დააზიანონ მიღსადენის მთლიანობა მისი ექსპლუატაციის მანძილზე, მიღსადენის პროექტირების, მშენებლობის, ტესტირებისა და ექსპლუატაციის ფაზების პროცესში საფუძველს უნდა წარმოადგენდეს დიზაინის პრინციპების უზუსტესი გამოყენება, რათა შემცირდეს იმ საშიშროების აღბათობა, რომელიც წარმოადგენს მნიშვნელოვან რისკს მიღსადენის მთლიანობისათვის ისეთ დონეზე, რომელიც უფრო დაბალია, ვიდრე მიღსადენის სიახლოვეს მდებარე დასახლებული ადგილის მოსახლეობას შეუძლია დასაშვებად მიიჩნიოს.

7. მიღსაღენის პროექტი კრწანისში

7.1 ბთჯ ნავთობის მიღსაღენი

ბთჯ მიღსაღენის საპროექტო პარამეტრები კრწანისის მიღამოებში შემდეგია:

პროექტის სტანდარტები

ANSI B31.4 (ANSI – American National Standards Institute – ამერიკული ეროვნული სტანდარტების
ინსტიტუტი)

დიამეტრი

1168.4 მმ (46") გარე დიამეტრი

პროექტით გასაზღვრული წნევა

120Bar (MPa) (1740 psi)

მიღების სპეციფიკაცია

API 5L (API – American Petroleum Institute –
ამერიკის ნავთობის ინსტიტუტი)

ფოლადის კლასი

X70 (70,000 psi) (SMYS - Specified Minimum Yield Strength – მინიმალური სიმტკიცის ზღვარი)

კედლების სისქე წნევის შენარჩუნებისათვის

20.2 მმ

რკალური დაძაბულობა

72% SMYS-ის

დამონტაჟებული მიღების კედლების სისქე

20.6 მმ

რკალური დაძაბულობა

72% SMYS-ის

საფარის მინიმალური სიღრმე

1.2 მ

კრწანისისათვის დამახასიათებელი

საფარის ტიპიური სისქე

> 1.5 მ

ბთჯ-ს (BTC) მიღსაღენის დიამეტრი შეადგენს 1067 მმ-ს, გარე დიამეტრი (DN 1050) (42") მის უმტეს სიგრძეზე. რადგან საქართველოში სიმაღლე ზღვის დონიდან ცვალებადია, მიღსაღენის დიამეტრი იზრდება სატუმბის სადგურის მიმართულებით საქართველოს აღმოსავლეთით, მიღების დიამეტრი გაზრდილია DN 1150 (46")-მდე, შედარებით პროექტთან, სადაც ჩვეულებრივ გამოყენებული იყო DN 1050 (42") დიამეტრის მიღსაღენი. პროექტში ასეთი ცვლილების შეტანამ ბთჯ-ს საშუალება მისცა გაეუქმებინა სატუმბი სადგური, რომელიც დასაწყისში დაგეგმილი იყო დასამონტაჟებლად მოიან და ეკოლოგიურად მგრძნობიარე ტერიტორიულზე.

პროექტის სტანდარტი (ASME B 31.4) მოითხოვს, რომ მიღსაღენის კედლების სისქე დაპროექტდეს 72% SMYS-ის სამიღე ფოლადით, იმ პირობით, რომ მიღის სიმაგრე დეტანსტრირებული უნდა იყოს ჰიდროსტატიკური ტესტირებით ისეთი წნევის ქვეშ, რომელიც დაპროექტებულს 1,25 – ჯერ აღემატება.

მიღსაღენის მიღები X70 კლასისაა და წარმოებულის იყო API 5L იაპონიის სუმიტომო კორპორაციის (Sumitomo Corporation) მიერ. პროექტისათვის მიწოდებული მიღების სპეციფიკაციის მახასიათებლები ასეთა:

- სიმტკიცის ზღვარი ჩვეულებრივ უდრის 590 Mpa-ს.
- სიმტკიცის ზღვარი წყვეტაზე ჩვეულებრივ უდრის 650 Mpa-ს.

- წაგრძელება ჩვეულებრივ დაახლოებით 25%-ია.
- სიმტკიცის ზღვარისა და წყვეტის ზღვარის შეფარდება ჩვეულებრივ დაახლოებით 90.8%-ია.
- შარპის სიმტკიცის მაჩვენებლები ჩვეულებრივ დაახლოებით 200-და 300-მდე ჯოული C 300.

ეს პარამეტრები შეესაბამება მაღალი ხარისხის მილსადენის მილის მოთხოვნებს. უნდა აღინიშნოს, რომ 590 MPa -ის “ტიპიური” სიმტკიცის ზღვარი 20% -ზე მეტით უფრო მაღალია ვიდრე API 5L კლასის X 70 მილის მითითებული მინიმალური მნიშვნელობა.

7.2 სამხრეთ კავკასიის გაზის მილსადენი (SCP)

სამხრეთ კავკასიის გაზის მილსადენის (SCP) საპროექტო პარამეტრები კრწანისის მიღმოებში შემდეგია:

პროექტის სტანდარტები

ANSI B31.8

დიამეტრი

1067 მმ (42") გარე დიამეტრი

პროექტით განსაზღვრული წნევა

95Bar (9,500MPa) (1,378psi)

მილების სპეციფიკაცია

API 5L

ფოლადის კლასი X70 (70,000 psi (SMYS - Specified Minimum Yield Strength - მინიმალური სტანდარტის ზღვარი))

კედლების სისქე წნევის შემცველობისათვის

14.6 მმ (14.7 მმ გამოყენებული)

რკალური დაძაბულობა

72% SMYS-ის

კედლების სისქე მითითებული

21.2 მმ

რკალური დაძაბულობა

50% SMYS-ის

საფარის მინიმალური სიღრმე

1.2 მ

კრწანისისათვის დამახასიათებული

საფარის ტიპიური სისქე

> 1.5 მ

პროექტის სტანდარტი (ASME B 31.8) მოთხოვს, რომ მილსადენის კედლების სისქე დაპროექტდეს 72% SMYS-ის სამილე ფოლადით, იმ პირობით, რომ მილის სიმაგრე დემონსტრირებული უნდა იყოს პიდროსტატიკური ტესტირებით ისეთი წნევის ქვეშ, რომელის დაპროექტებულზე 1,25 -ჯერ მაინც არის მეტი. პროექტის სტანდარტი აგრეთვე უფლებას იძლევა, რათა მოშორებულ რაიონებში გასაყვანი მილები დაპროექტდეს უფრო მაღალი საპროექტო ფაქტორებით.

“ინჟინერ-მექანიკოსების ამერიკული ასოციაცია” (ASME) B31.8 მუხლის შესაბამისად მოთხოვს, რომ მჭიდროდ დასახლებული რაიონების სიახლოეს გამავალი მიღმოების წნევა უფრო დაბალი უნდა იყოს დაპროექტებული. ამგვარად:

- ფართო პერიფერიულ რაიონებში მიღმოების ექსპლუატაცია დაშვებულია SMYS -ის შესაბამისად რკალური დაძაბულობის 72%-ით (0.72 საპროექტო ფაქტორი).
- ნახევრად პერიფერიულ რაიონებში SMYS -ის შესაბამისად ეს უნდა შემოისაზღვროს 60% (0.60 საპროექტო ფაქტორი).

- დასახლებულ რაიონებში, რკალური წნევა არ უნდა აღემატებოდეს SMYS –ის შესაბამისად 50% (0.50 საპროექტო ფაქტორი).

შედარებით დაბალი საპროექტო ფაქტორი საჭიროებს მიღის კედლების სისქის გაზრდას.

კრწანისის მიდამოებში ყველა მიღი დაპროექტებულია SMYS –ის 50% საფუძველზე.

მიღსადენის მიღი X70 კლასისა და წარმოებული იყო API 5L შესაბამისად სუმიტომოს კორპორაციის მიერ იაპონიაში. პროექტისათვის მოწოდებული მიღების სპეციფიური პარამეტრებია:

- სიმტკიცის ზღვარი ჩვეულებრივ 570 MPa.
- სიმტკიცის ზღვარი წყვეტაზე ჩვეულებრივ 650 MPa.
- წაგრძელება ჩვეულებრივ დაახლოებით 24%.
- სიმტკიცისა და წყვეტის ზღვარის თანაფარდობა ჩვეულებრივ დაახლოებით 87.7%.
- შარპის სიმტკიცის მაჩვენებლები ჩვეულებრივ 200-სა და 300 ჯოულს შორის C 30⁰.

ეს მახასიათებლები შეესაბამება მაღალი ხარისხის მიღსადენის მიღისადმი წაყენებულ მოთხოვნებს. უნდა აღინიშნოს, რომ 570 MPa “ტიპიური” დენადობის ზღვარი დაახლოებით 18%-ით უფრო მაღალია ვიდრე API 5L X70 კლასის მიღისათვის მითითებული მინიმალური მნიშვნელობა.

ბზარების გაჩენის მაღალი გამბლეობა ადექვატურია ისეთი ზომისა და წნევის მიღების გასაკონტროლებლად, რომლებიც ადგილად სკდება ბზარის გაჩენისგან; თუმცა ამ ანგარიშის მომზადებისათვის ჩატარებული სამუშაოში არ შესულა ბზარების გაჩენის ანალიზი.

7.3 ინფორმაცია მშენებლობის თავისებურებებზე

7.3.1 შესადუღებელი მეტალის მახასიათებლები

ძირითადი ხაზის შესადუღებელი სამუშაოები ხორციელდებოდა ავტომატური შედუღების გზით, მექანიკური შედუღება განხორციელდა განსაკუთრებულ სექციებზე და მიღსადენის ხაზების შეერთებებზე.

მიღსადენის ხაზების შესაერთებელი შესადუღებელი მეტალის მახასიათებლები მნიშვნელოვანია მიღების შედუღების ადგილების მთლიანობის შესაფასებლად. ბთჯ-მოგვაწოდა შემდეგი ინფორმაცია შესადუღებელი მეტალის მახასიათებლების შესახებ:

- სიმტკიცის ზღვარის თვისებები შეესაბამება API 1104-ს.
- შედუღების პროცესის შარპის V-ფორმის ღარის ზეგავლენის ტესტირების მისაღები კრიტერიუმი ორივე მიღსადენზე – სამხრეთ კავკასიისა გაზისა და ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობის მიღსადენებზე (API 5L X70 მიღსადენის მიღი) იყო საშუალოდ მინიმუმ 50 ჯოული, და მინიმუმ 40 ჯოული ნებისმიერ ცალკეულ ნიმუშზე.
- მაქსიმალური ინდივიდუალური სიმყარის მახასიათებელი (HV10) შესადუღებელი მეტალისა ან მაღალი ტემპერატურის ზეგავლენის მქონე ზონისათვის სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენისათვის იყო 325.
- თბილისი-ბაქო-ჯეიხანის მიღსადენისათვის ეს სიღიდე შეესაბამებოდა 325-ს ცელულოზური ელექტროდებისთვის, და 350-ს დაბალი ჰიდროგენული შედუღების პროცესისათვის.

- არსებული მახასიათებლების გაძლიერება მოხრიელდება მხოლოდ ისეთი ადგილებში, სადაც ქანების აქტიური მოძრაობის ადგილებია. ასეთი ადგილები კრწანისში არ არის.
- შედუღების დნობადი ელექტროდების ტესტირება მოხდა უკვე შედუღებულ მდგომარეობაში იმაში დასარწმუნებლად, რომ სიმტკიცის ზღვარი წყვეტაზე შეესაბამება მთავარი მიღის სიმტკიცის ზღვარის მინიმუმს მანც.

მიღისადენის პროექტი მოითხოვდა რომ შესადუღებელი მეტალის სიმტკიცე აღემატებოდეს თვითონ მიღების მეტალისას იმ ადგილებში, სადაც მიღები გაყვანილია ისეთ ტერიტორიაზე, რომელზეც შეინიშნება ქანების მოძრაობა, იმის უზრუნველსაყოფად, რომ ქანების ასეთი მოძრაობის შემთხვევაში დაძაბულობა მთელს მიღწე მოსულიყო, და არა მის შედუღებულ ნაწილზე, სადაც შესადუღებელი მეტალის სიმტკიცე ნაკლებია. იმ რაიონებში, სადაც ქანების ასეთი მოძრაობა არ შეინიშნებოდა, და ამისი რისკი არ იყო, განსაკუთრებული ტესტირება არ ჩატარებულა.

7.3.2 შედუღების მისაღები ხარისხი

ბოჭ-ს რეკომენდაციით მიღისადენის თითოეული შედუღებული ადგილის არა-დესტრუქციული ტესტირება შეფასებულ იქნა API 1104 მოთხოვნათა საფუძველზე. შედუღების ადგილების მისაღები კრიტერიუმები შეესაბამება API 1104 სექცია 9-ს, შემდეგი შესწორებებით:

- შესწორებები სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღისადენის (SCP) მიმართ: მისაღები კრიტერიუმი მიერთების დროს (API სტანდარტების API 1104, მუხლი 9.3.11 განმარტების შესაბამისად) უნდა იყოს 1104 სტანდარტის ცხრილი 4.
- შესწორებები სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღისადენის (SCP) მიმართ: ბზარები, ვარსკვლავის თუ კრატერისებური, როგორც API 1104 სტანდარტების მუხლი 9.3.10 -შია აღწერილი, დაუშვებელია ზომის მიუხედავად.
- შესწორებები ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობის მიღისადენის მიმართ: 700 მმ-ზე მეტი დაიამეტრის მქონე მიღისათვის ნაკერის ძირის შედუღება ნებისმიერ ადგილზე არ უნდა აღებატებოდეს 4 მმ-ს.
- შესწორებები ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობის მიღისადენის მიმართ: შედუღებები, რომლებზეც აღმოჩენილი იქნება ბზარები უნდა ამოიჭრას (გარდა კრატერის ფორმის ბზარებისა, რომელთა სიგრძე 4 მმ ან ნაკლებია).
- შესწორებები ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობის მიღისადენის მიმართ: ელექტროდებით მოწვა დაუშვებელია შედუღების დარის გარეთ.
- არ იყო ტრანსვერსალური შედუღების ადგილების შეკეთების მეთოდოლოგია. ყველა ადგილი, რომელიც ტრანსვერსალურ შედუღებას შეიცავდა ამოიჭრა.

7.3.3 შედუღების დეფექტები კრწანისის მიღამოებში

ექნიკური გზით შედუღებული ხაზების შიდა ულტრაბგერითი ტესტირების დროს ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის მიღისადენის ხაზზე, KP29-სა და KP52-ს შორის აღმოჩენილი იყო 26 ტრანსვერსალური შედუღების დეფექტი. ამ უტრაბგერითი ტესტირების პროცესში მიღისადენზე კიდევ 22 დამატებითი კვეთი გაკეთდა მიღების შიგნით შედუღების სარემონტო/შეკეთების სამუშაოებზე მომუშავე პერსონალისათვის უსაფრთხო მისასვლელის უზრუნველსაყოფად.

შედეულების პრობლემები ეხებოდა მხოლოდ მექანიკურ შედეულების პროცესს, რომელიც გამოიყენებოდა ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობის მიღსადენის მშენებლობის ადრეულ ფაზაში, როდესაც ზამთრის დადგომასთან ერთად ტემპერატურა დაეცა. როდესაც ტრანსვერსალური შედეულებების ნიშნები აღმოჩინეს, შედეულების პროცედურები შეიცვალა დაბალი წყალბადური შედეულებით, რათა თავიდან აეცილებინათ ნაკლის განმეორება, და ყველა მექანიკური შედეულება შესრულებული ცელულოზის პროცედურის გამოყენებით ექვემდებარებოდა 10% U/T-ს მიღის შიგნიდან.

მიღსადენის იმ სექციებზე, რომლებიც მისაწვდომი იყო გარედან, შედეულების ადგილები აგრეთვე ექვემდებარებოდა დამატებით X-რადიოგრაფიას უფრო მგრძნობიარე ფირის (აგფა-Agfa D4) გამოყენებით, ნაცვლად საწარმოო სტანდარტის შესაბამისი D7-სა, ნებისმიერი ტრანსვერსალური ნიშნების ამოცნობის უზრუნველსაყოფად.

შედეულების პრობლება გადაწყვეტილი იყო სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენის მშენებლობის დაწყებამდე და ამ სექციაზე ადგილი არ ჰქონია ამოჭრებს.

7.3.4 დამონტაჟებული მიღების ანტიკოროზიული საფარის დეფექტები

მიუხედავად იმისა, რომ დამონტაჟების დროს ანტიკოროზიული საფარის გაკეთებას ყველანაირად დადი ყურადღება ექცევა, უმჯობესია, თუ დამონტაჟების შემდეგ განხორციელდება საფარის მთლიანობის ინსპექცია, რათა გამოვლინდეს და შეკეთდეს დამონტაჟების პროცესის დროს დაზიანებული ადგილები. ასეთ შემთხვევებში ტიპიურად გამოიყენება მუდმივი ძაბვის ვოლტაჟის გრადიენტის მეთოდი. (Direct current voltage gradient - DCVG).

ბთჯ-მ გვაცნობა, რომ კრწანისის მახლობლად (KP35-სა და KP52-ს შორის) გაკეთდა ორი გათხრა, რათა გამოკვლეულიყო და შეკეთებულიყო DCVG-ს მიერ იდენტიფიცირებული ანტიკოროზიული საფარის დაზიანებული ადგილები.

ბთჯ-მ გვაცნობა, აგრეთვე, რომ DCVG-მ ვერ გამოავლინა სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენის ვერაგითარი დაზიანება, და შესაბამისად არც გათხრებს ჰქონია ადგილი.

7.3.5 მშენებლობით გამოწვეული დაზიანებები მიღსადენში

მიღსადენის მშენებლობის დროს გამოცდილი მშენებლები აკეთებენ მიღსადენის ინსპექტირებას სპეციალური ხელსაწყოთი, რომელიც ამოწმებს მიღების მდგომარეობას შიგნით. ეს ხელსაწყო ავლენს იმ დაზიანებებს/ჩაღრმავებებს მიღებს შიგნით, რომელიც თვით მშენებლობის პროცესში ჩამოყალიბდა და რამაც შესაძლოა მიღსადენის მთლიანობაზე იმოქმედოს.

ბთჯ-ს ინფორმაციით, არც ბთჯ-ს მიღსადენის და არც სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენის შემოწმების დროს კალიბრის ხელსაწყომ არ უჩვენა ისეთი მონაცემები, რომ ამოთხრა გამხდარიყო აუცილებელი.

7.3.6 პიდროსტატიკური ტესტირების პროცედურა

ბთჯ-მ გვაცნობა, რომ კრწანისის მიდამოებში ჩატარებული იყო მიღსადენის პიდროსტატიკური ტესტირება, როგორც ტესტირების სექტორი 2-ის შემადგენელი ნაწილი. ბთჯ-სათვის ეს იყო ტესტირების სექტორი 2, ხოლო სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენიათვის – ტესტირების სექტორი 6.

მინიმალური დაყოვნების პერიოდი სიმტკიცის ტესტირებისათვის იყო 24 საათი, და ტესტის დროს გამოყენებული წნევის დეტალები ამ რაიონისათვის შემდეგი იყო:

- ბთჯ-ს პუნქტები KP 39+250. ტესტის დროს გამოყენებული წნევა ამ პუნქტში: 149.75 ბარი. მაქსიმალური დასაშვები მუშა წნევა (Maximum Allowable Operating Pressure - MAOP): 119.80 ბარი. (TP/1.25). მაქსიმალური მუშა წნევა (Maximum Operating Pressure - MOP): 111.20 ბარი (TP/1.35).
- სამხრეთ კავკასიის მილსადენის (SCP) პუნქტები KP 39+100. ტესტის დროს გამოყენებული წნევა ამ პუნქტში: 161.38 ბარი. მაქსიმალური დასაშვები მუშა წნევა (Maximum Allowable Operating Pressure - MAOP): 115.27 ბარი (TP/1.4). მაქსიმალური მუშა წნევა (Maximum Operating Pressure - MOP): 90.00 ბარი (TP/1.72).

ყოველი ასეთი ტესტის დროს გამოყენებული წნევა კრწანისში აღემატებოდა ტესტის წნევის ფაქტორის მინიმალურ სიმღიერეს, რომელიც შეესაბამება ყოველ მილსადენს პროექტის სტანდარტების თანახმად, და მოწმობს მილსადენის სტრუქტურულ მთლიანობას.

ტესტის დროს გამოყენებული წნევის მაჩვენებლები და, ამდენად, მაქსიმალური დასაშვები მუშა წნევისა (MAOP) და მაქსიმალური მუშა წნევის (MOP) მაჩვენებლები იცვლება ადგილმდებარეობის სიმაღლის შესაბამისად; მაგრამ MOP სამხრეთ კავკასიის გაზის მილსადენისათვის (SCP) დარჩება 90 ბარი ადგილმდებარეობის სიმაღლის მიუხედავად.

8. მიღსადენის უსაფრთხოება

8.1 რას წარმოადგენს მიღსადენის უსაფრთხოება

უნდა აღინიშვნოს და მიღებულ უნდა იქნას რომ, მთუზედავად იმისა, რომ ნახშირწყალბადის მიღსადენი საზოგადოებისთვისა და გარემოსათვის საფრთხეს წარმოადგენს, ეს რისკი ნულოვანია მანამ, სანამ ტრანსპორტირებული სითხე არ ტოვებს მის შემცველ მიღს.

აქედან გამომდინარე, საზოგადოების მიმართ რისკის ნებისმიერი შეფასება უნდა დაიწყოს მიღსადენის პროექტში, მშენებლობასა და ექსპლუატაციაში ჩადებული იმ პარამეტრების ანალიზით, რომლებიც აუცილებელია მიღსადენის მთლიანობის მისაღწევათ და შესანარჩუნებლად. ასეთი ანალიზი დაამტებს, რომ მიღსადენის პროექტი, მშენებლობა და ექსპლუატაცია მისაღებია მიღსადენის მთლიანობის დარღვევის აღბათობის, და სითხის დაღვრის მასშტაბების შესაძლებლად ისეთ დონეზე, სადაც საზოგადოებისთვისა და გარემოსათვის მიყენებული ზიანი ძალიან დაბალია.

ანგარიშის ამ სექტორში მოტანილია მსჯელობა იმის თაობაზე, თუ რამდენად ითალისწინებს თითოეული მიღსადენის პროექტი სტანდარტის მოთხოვნებს, და შეესაბამება თუ არა გამოყენებული პროექტი წარმოების ჩვეულებრივ გამოცდილებას მიღსადენის დაცვის დარგში.

8.2 საერთო მიმოხილვა

სოფელ კრწანისის მცხოვრებლების საჩივრის განზიღვისას მნიშვნელოვანია თითოეული მიღსადენის პროექტის იმ კომპონენტების გათვალისწინება, რომლებიც ეხება უშუალოდ უსაფრთხოებას იმ განსაზღვრულ ადგილმდებარეობაზე.

თუ გავითვალისწინებთ, რომ ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობისა და სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენებს გადააქვთ ნახშირწყალბადოვნი თხევადი/აიროვანი ნივთიერებები, რომლებიც მაღალი წნევის პირობებში იმყოფებიან, ნებისმიერი მათგნის დაზიანება გამოიწვევდა ამ სითხეების/აირების დიდი რაოდენობით გამოუონვას, და მათი ააღების შემთხვევას ექნებოდა დიდი ზიანის, მიღსადენის მიდამოებში ადამიანთა შესაძლო მსხვერპლისა და ქონების მნიშვნელოვანი დაზიანების, და თუ ეს ნავთობს შეეხებოდა – გარემოს მნიშვნელოვანი დაზიანების პოტენციალი.

ამის გამო, მიღსადენის პროექტირებისა და ექსპლუატაციის ყველაზე მნიშვნელოვან კომპონენტს წარმოადგენს ის, რომ მიღსადენი იყოს უსაფრთხო და დარჩეს უსაფრთხო პროექტის შესაბამისად, რათა არ მოხდეს გაუონვა.

გარდა იმისა, რომ მიღსადენი უსაფრთხო უნდა იყოს საზოგადოებისთვისა და გარემოსათვის, კომპანია, რომელიც მიღსადენის ექსპლუატაციას ახორციელებს, მოითხოვს, რომ მიღსადენი დარჩეს უსაფრთხო, რათა მან მიაღწიოს საექსპლუატაციო უსაფრთხოების აუცილებელ დონეს, და, რაც უფრო მნიშვნელოვანია, რათა აღნიშნულმა კომპანიამ არ განიცადოს ზარალი და საერთაშორისოდ სახელის გატეხვა უსაფრთხოების დარღვევის ინციდენტის შედეგად.

ჩვეულებრივ, მიღსადენის უსაფრთხოების მიღწევა და შენარჩუნება ხორციელდება მრავალგვაროვანი და ერთმანეთისგან დამოუკიდებელი კონტროლის სისტემების მიერ მიღსადენის საფრთხეების იდენტიფიკაციით, რისი უზრუნველყოფაც ხდება ფიზიკური და პროცედურული უსაფრთხოების ზომების კომბინაციის უზრუნველყოფის შემწეობით.

მსოფლიოში მრავალი მილიონი კილომეტრის სიგრძის ნავთობისა და გაზის მიღსადენების ქსელი არსებობს. უსაფრთხოების ფიზიკური და პროცედურული ზომები, რომელსაც

მიღება მიღების ინდუსტრია იყენებს, მრავალი წლის განმავლობაში ვითარდებოდა და ამტკიცებდა თავის ეფექტურობას. გარდა ამისა, ცალკეული მიღებისა და მათი სპეციფიური სახის საფრთხეებისათვის მუშავდება და გამოიყენება უსაფრთხოების განსაკუთრებული ზომები.

8.3 ნორმალური წნევის შენარჩუნება

მიღების მიღების მინიმალური სისქე არის ის სისქე, რომელიც უსაფრთხოდ გაუძლებს მიღების შიგნით ტრანსპორტირებადი სითხის თუ აირის წნევას.

ჩვეულებრივ, მიღების პროექტირების სტანდარტში წნევის შემცველობაზე მიღების კედლის სისქის გამონაგარიშების საფუძვლად მიღებულია კოეფიციენტი 0.72, იმის გათვალისწინებით, რომ უნდა ჩატარდეს ჰიდროსტატიკური ტესტირება მიღების მაქსიმალურ საექსპლუატაციო წნევაზე 1,25-ჯერ მეტი წნევის გამოყენებით. ეს მიღვოდა ნიშნავს, რომ მინიმალური წნევა ჰიდროსტატიკური ტესტის ყველაზე მაღალ მაჩვენებელზე SMYS -ის 90%-ის ექვივალენტურია, და ის უზრუნველყოფს განსხვავებას წნევის ჰიდროსტატიკური ტესტის მაღალ და დაბალ ჩვენებებს შორის, რაც თავის მხრივ, ადგილმდებარების სიმაღლით გამოწვეული წნევის მატების ამტანობას უზრუნველყოფს.

ამ ბოლო დროს, სტანდარტებში დაიშვა პროექტირების კოეფიციენტის გაზრდა 0,8-მდე, იმის გათვალისწინებით, რომ ტესტის წნევის 1.25 კოეფიციენტი შენარჩუნებული იქნება.

ნორმალური წნევის შენარჩუნებისათვის ტესტის წნევის კოეფიციენტია 1.25.

მეცნიერულმა კვლევამ აჩვენა, რომ, როდესაც ჰიდროსტატიკური ტესტის წნევა მოქმედებს მიღების 4 საათის განმავლობაში, მიღების იმ ადგილებში, სადაც არსებობს ბზარის გაჩენისა და მთლიანობის დარღვევის პოტენციალი საოპერაციო არსებობის განმავლობაში, გამოაშარავდება დაზიანება.

ეს ნიშნავს, რომ ჰიდროსტატიკური სიმტკიცის ტესტის დამაკმაყოფილებლად ჩატარების შემდეგ მიღების უსაფრთხო იქნება საექსპლუატაციოდ წნევის საპროექტო სიმბლავრეებისათვის (იმის დაშვებით, რომ მიღების ფოლადი არ განიცდის დეგრადაციას).

8.4 დაცვა გარეგანი დაზიანებისაგან – საერთო მიმოხილვა

სარვეზების სტატისტიკა აჩვენებს, რომ მიღების დაზიანებათა მთავარ მიზეზს გარეგანი ძემოქმედება წარმოადგენს.

გარეგანი ზემოქმედების წყარო შეიძლება ნებისმიერი იყოს, მაგრამ მიწისქეება მიღებისათვის გარეგანი დაზიანების მთავარ წყაროს წარმოადგენს სამშენებლო ან სარემონტო მანქანა/მოწყობილობების გამოყენება მიღების ზედაპირზე.

მიღების უსაფრთხოების პრინციპს წარმოადგეს ის, რომ საზოგადოების დასაცავად მიღებისაგან, მიღების უნდა დავიცვათ საზოგადოებისაგან.

როდესაც მიღები გაყვანილია ღია დაუსახლებელ რაიონებში, სამშენებლო მანქანა/მოწყობილობების ასეთ ადგილებში მოხვედრა ნაკლებად სავარაუდოა. სადაც არსებობს მომსახურების საწარმოები, ანდა დასახლებულ რაიონებში სამშენებლო-სარემონტო მანქანების მიერ მიღების ადგილებში სათხრელი სამუშაოების ჩატარება მეტად არის სავარაუდო.

კვლევა ცხადყოფს, რომ დაახლოებით 12 მმ-ზე მეტი სისქის მიღების გახვრეტა/დაზიანება ბასრი სათხრელი კბილანებით აღჭურვილი ექსკავატორების მიერ ძალიან ძნელია (30-40 ტონა საოპერაციო მასა).

მიღების სისქე როგორც ბაქო-თბილის-ჯეიხანის ნავთობის, ისე სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენებში კრწანისის რაიონში აღემატება 20 მმ-ს. ასეთი სისქის მიღების დაზიანება მომსახურებისათვის აუცილებელ სამშენებლო-სარემონტო სამუშაოების ჩატარების პროცესში სოფელ კრწანისის მიღამოებში ნაკლებად არის წარმოსადგენი.

8.5 დაცვა გარეგანი დაზიანებისაგან – იდენტიფიცირებული რისკის ადგილები

მიღსადენების დამპროექტებლები აღიარებენ, რომ არსებობს ადგილები, სადაც გარეგანი დაზიანების რისკის ალბათობა შედარებით მაღალია. ასეთ ადგილებს მიეკუთვნება:

- ადგილები, სადაც მიღსადენი კვეთს სხვა საკომუნიკაციო სერვისებს ანდა მათ პარალელურად არის გაყვანილი.
- ადგილები, სადაც მიღსადენი კვეთს ისეთ კორიდორს, სადაც მიწისქვეშა კომუნიკაციების გაყვანის მაღალი ალბათობა არსებობს.
- ადგილები, სადაც მიღსადენზე მოქმედი ზეწოლა გაზრდილია (მაგალითად, გზებისა და რკინიგზის საზეპინის გზაჯვარედინები).
- გადასასვლელები ნაკადულებსა და მდინარეებზე.

რადგან გრძელი მიღსადენები ბევრ ზემოთ ჩამოთვლილ ადგილს გადაკვეთავს, მიღსადენის დამპროექტებელი ჩვეულებრივ ამზადებს “ტიპიურ” ნახაზებს, რომლებიც აღწერენ მიღსადენის პროექტს თითოეულ ასეთ ადგილზე. ჩვეულებრივ, ასეთ ნახაზებში ნავარაუდევია მიღსადენის უსაფრთხოების გაზრდილი მოთხოვნები შემდეგი საპროექტო საშუალებების კომბინაციების დაპროექტების გზით:

- მიღსადენის გაყვანის გაზრდილი სიღრმე, ისე რომ მიღსადენი უფრო მეტ სიღრმეზეა გაყვანილი, ვიდრე ჩვეულებრივ სხვა კომუნიკაციების გაყვანა ხდება.
- მიღსადენსა და შესაძლებელ კომუნიკაციებს შორის ბარიერის დამონტაჟება. ასეთი ბარიერები ჩვეულებრივ ქვის ანდა რკინაბეტონის ფილებისგან კეთდება; მათ ათავსებენ მიღსადენსა და “საფრთხეს” (კომუნიკაციას) შორის.
- სპეციალური მარკირებების დამონტაჟება კომუნიკაციების ადგილმდებარების შესახებ გასაფრთხილებლად. დამატებითი მარკირებით უზრუნველყოფა ხდება კაშაშა ფერების პლასტიკის ლენტების დამონტაჟებით კომუნიკაციასა და მიღსადენის გაყვანილობის ზემოდან შესაბამისი გამაფრთხილებელი წარწერებით. გარდა ამისა, მიწისზედა მარკირებები უფრო ხშირი ინტერვალებით ხორციელდება.
- გაზრდილი სისქის მიღების გამოყენება.
- გარკეულ მანძილზე სწორხაზოვანი და პორიზონტალური მიღების გაყვანა.

კრწანისის მიღამოებში ყოველი აღნიშნული საკონტროლო ზომაა გამოყენებული. კერძოდ:

- იმ ადგილებში, სადაც დასახლებული ადგილები ყველაზე ახლოს მდებარეობს, მიღსადენის საფარის სისქე 2 მეტრამდევ გაზრდილი, და მიღები თითოეული სხვა კომუნიკაციის გადაკვეთის ადგილებზე 500 მმ-ით ღრმად არის მოთავსებული.
- თითოეული კომუნიკაციის გადაკვეთის ადგილზე დამონტაჟებულია რამდენიმე ბეტონის დამცავი ფილა არსებული კომუნიკაციების სარემონტო სამუშაოების დროს მიღსადენის დაზიანებისაგან დასაცავად.
- თითოეული მიღსადენის მიღების სისქე 20 მმ აღემატება, რაც ფოლადის კლასთან ერთობაში უზრუნველყოფს იმას, რომ ვერცერთი მიღის გახვრეტა ვერ მოხერხდება

“ტიპიური” სამშენებლო-სარემონტო მანქანების მიერ, ანუ ისეთი მანქანების მიერ, რომელთა გამოყენებაც მოსალოდნელია სოფლის მიდამოებში მიმდინარე სამშენებლო-სარემონტო სამუშაოებზე.

- მიწაში და მიწის ზემოთ გამოყენებულია მარკირების ლენტები.

8.6 უსაფრთხოება “პროცედურული” დაცვის გამოყენებით

მიღსადენის მიღების სისქე, მიღგაყვანილობის სიღრმე და ბარიერები უზრუნველყოფებ მიღსადენის “ფიზიკურ” დაცვას, დამოუკიდებლად იმისა, მიღსადენის ოპერატორი აქცევს ყურადღებას მიღსადენს, თუ არა.

მიღსადენის ოპერატორმა უნდა მიიღოს მთელი რიგი “პროცედურული” დაცვის ზომები, რომლებიც მოწოდებულია მიღსადენის არსებობის შესახებ გასაფრთხილებლად, და მის ახლომახლო პოტენციური დაზიანების გამომწვევი საქმიანობის გამოსავლენად.

ეს პროცედურები აღნიშნულია დოკუმენტებში, რომლებშიც აღწერილია მიღსადენზე განსახორცილებლად წინასწარდაგემოლი საოპერაციო და სარემონტო პროცედურები, რომლებიც მომზადებულია საინფორმაციო პაკეტის ნაწილის სახით, და რომელიც პროექტის საწყის ეტაპზე ხელმისაწვდომი გახდა “ბუნების დაცვისა და სოციალური ზეგავლენის შეფასებისათვის”.

ეს პროცედურები საერთოდ შეესაბამება პროექტის სტანდარტებს, მაგრამ შეიცავს განსაკუთრებულ პროცედურებს, როგორიცაა ყოველდღიური ინსპექტირება ცხენოსანი პატრულების მიერ მიღსადენის გაყოლებით დასახლებული რაიონების განსხვისების ზონებში.

უფრო მეტიც, საოპერაციო პროცედურებში შედის პერიოდული მეტალის დანაკარგის სტაციალური ხელსაწყოთი ინსპექტირების ვალდებულება. ეს ხელსაწყო განსაზღვრულია მიღსადენის მთელი სიგრძის/პერიოდის გასაკონტროლებლად; გაივლის რა მიღსადენის შიგნით, ხელსაწყო მოახდენს იმ ადგილების იდენტიფიკაციას, სადაც შეინიშნება მიღის კედლის სისქის ანომალიები, რაც პოტენციურ კოროზიაზე მიუთიობს. აღნიშნული ხელსაწყოდან აღებული ჩვენებები გამოიყენება მიღსადენის იმ ადგილების გამოსავლენად, სადაც კოროზია შეინიშნება, და ამგვარად, ოპერატორს საშუალება ეძლევა განახორციელოს ანტიკოროზიული საფარის შესაკეთებელი და კოროზიასთან ბრძოლის სპეციალური სამუშაოები.

თითოეულ მიღსადენის დაცვით პროცედურებში შედის:

- მიღსადენის პატრულირების ეფექტური სტრატეგია, რომელიც მიმართულია მიღსადენის როგორც შემთხვევითი, ასევე განზრახული დაზიანების გამოსავლენად და აღმოსაფხვრელად.
- მიღსადენის მარკირების ბოძები ყოველ კილომეტრზეა დამონტაჟებული, სადაც IP 12 გრადუსზე მეტია, ხედვის არეში და ისეთ ადგილებში სადაც პოტენციური საფრთხის საშიშროება არსებობს, როგორიცაა, მაგალითად გზაჯვარედინი, რკინიგზა, არხები, ნაკადულები და მდინარეები.
- საჭარო მარკირებები დამონტაჟებულია ყოველ კილომეტრზე, და IP 12 გრადუსზე მეტია.
- ადგილობრივ “საზოგადოებრივ ურთიერთობათა განყოფილების” თანამშრომლებსა და “მიწის გამოყენების ჯგუფთან” უწყვეტი ურთიერთობა არსებობს, რათა სოფლის მცხოვრებლები და მიწით მოსარგებლენი ინფორმირებული იყვნენ მიღსადენის ტერიტორიის მიდამოებში მიწით სარგებლობის ნებადართული საქმიანობების თაობაზე;

მოსახლეობას აგრეთვე მიაწოდებენ BP-ს საკონტაქტო ინფორმაციას, რათა საზოგადოებას საშუალება გააჩნდეს მიმართოს მათ ნებისმიერი საკითხისა თუ საზრუნვის გადასაწყვეტად. აუდიტის მსვლელობაში მსჯელობების დახმარებით მნიშვნელოვნად გაიზარდა მოსახლეობის ინფორმირებულობა განსხვისების ზონაში დაშვებული საქმიანობისა და მიწით სარგებლობის საკითხებზე.

- მიღსადენის პატრულირება ხორციელდება დღეში ორჯერ საოპერაციო სამსახურის ცხენოსანი პატრულის მიერ მიწით სარგებლობის შეზღუდვებისა და მიღსადენის მიღამოებში ნებისმიერი ნებადაურთველი საქმიანობის კონტროლის/მონიტორინგის მიზნით, მიწის სამუშაოების კვალის გამოვლენის ჩათვლით.
- მიღსადენის განსხვისების ზონა და შენობები მოწმდება ყოველდღიურად საოპერაციო ტექნიკური პატრულის მიერ მისადენის მთლიანობის მონიტორინგის მიზნით, განსხვისების ზონის ეროვნის, მიწის სამუშაოების კვალის გამოსავლენად, ურდღულოვანი საკეტის (“კლინოვაია ზადვისკა”) და უკასარქველის შესამოწმებლად, და მიღსადენის მიღამოებში მომუშავე ნებართვის მქონე მესამე მხარის ზედა-მხედველობისათვის.
- მიღსადენის პატრულირებას ახორციელებს აგრეთვე 24 საათის და კვირაში 7 დღის განმავლობაში “მიღსადენის სტრატეგიული დაცვის დეპარტამენტი” (SPDD), რომელიც შენაგან საქმეთა სამინისტროს დეპარტამენტს წარმოადგენს. SPPD აგრეთვე ახორციელებს ყოველი ნებადაურთველი საქმიანობის გამოვლენას მიღსადენის მიღამოებში, და მას გააჩნია ძალაუფლება დააპატიმროს მესამე მხარე, თუ ეს მესამე მხარე უარს განაცხადებს შეზღუდვის წესების დაცვაზე.

8.7 მიღსადენის იზოლაცია (სარქველების რაოდენობა და აღგილმდებარეობა)

8.7.1 საერთო მიმოხილვა

პროექტირების სტანდარტების შესაბამისად თითოეულ მიღსადენთან უნდა დამონტაჟდეს საიზოლაციო სარქველები. ნავთობისა და გაზის მიღსადენების საიზოლაციო სარქველების მოთხოვნები განსხვავდება ერთმანეთისგან.

მოთხოვნები განსხვავდება მიღსადენში მოძრავი ნივთიერების, მიღსადენის დამახასიათებელი თავისებურებების, და სარქველის დამონტაჟების მიზნების სხვადასხვაობის გამო.

არც ბაქო-თბილისი-ჯეიზნის ნავთობის, და არც სახრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენებს არ გააჩნიათ ავტომატური იზოლაცია. იზოლაციის სარქველებს, რომლებიც დამონტაჟებულია თითოეულ მიღსადენზე, გააჩნია სპეციალური გარდამქნელი, რომლის საშუალებითაც ხორციელდება სარქველის კონტროლი მიღსადენის კონტროლის სისტემის ცენტრიდან. თუმცა ავტომატური გადაკეტვის გარდამქნელები ხელმისაწვდომია, მათი გამოყენების გამოცდილება ცხადყოფს, რომ ნორმალური წნევის თუ დინების ცვლილებაზე მათი რეაგირებისათვის ისინი მგრძობიარობის ისეთ დაბალ დონეზე უნდა დავაყენოთ, რომ ვერ უზრუნველყოფენ ეფექტურ უსაფრთხო გადაკეტვას.

თითოეულ მიღსადენი ისეა დაპროექტებული, რომ გააჩნია უწყვეტი მონიტორინგის შესაფერისი კომუნიკაციისა და აპარატურის სისტემები. ზედამხედველობითი კონტროლის და მონაცემთა მოპოვების სისტემას (SCADA) შეუძლია გამოვლინოს არანორმალური საექსპლუატაციო პირობები; ასეთ შემთხვევებში, მორიგე ოპერატორმა უნდა გააანალიზოს საგანგაშო სიტუაცია და შესაბამისი საპასუხო ქმედებები განახორციელოს. ამ სამონიტორინგო სისტემას გააჩნია გაუონვის აღმოსაჩენი კომპეტენტური სისტემები თითოეული მიღსადენისათვის, რომელთაც შეუძლიათ

ნებისმიერი უწესრიგობის შემთხვევაში მიაწოდონ მიღსადენის ოპერატორს ადრეული სადანგაში სიგნალი.

თთოვეული მიღსადენისათვის საგანგებო სიტუაციებზე რეაგირების მართვა ხდება მიღსადენის საკონტროლო სისტემიდან, რომელიც თვალყურს ადევნებს მიღსადენის სისტემის უსაფრთხო ოპერირებას.

8.7.2 ბთჯ

ბაქო-თბილისი-ჯეიხანი ნავთობის მიღსადენს წარმოადგენს.

რადგან ნავთობი შედარებით ნაკლებად ექვემდებარება კომპრესირებას, მიღსადენის პიდრავლიკური მახასიათებლები დინებისა და წნევის გასაკონტროლებელი მოწყობილობების წყალობით გაჟონვის სწრაფად გამოვლენის საშუალებას იძლევა. თუ საგანგებო სიტუაციის რეაგირების პროცედურა მოითხოვს, რომ მიღსადენის სატუბი გაჩერდეს, მიღსადენში სწრაფად დაეცემა წნევა. საიზოლაციო სარქველების გარეშეც კი, საოპერაციო წნევის დაკლება მნიშვნელოვნად შეამცირებს ნებისმიერ გაჟონვას.

ნავთობის მიღსადენზე საიზოლაციო სარქველების დაპროექტების დროს, უპირველესი მნიშვნელობა ენიჭება გაჟონვის შედეგებს. თუ საქმე გვაქვს ნედლი ნავთობის მიღსადენთან (რომელიც შედარებით მნელად აალებადია), გაჟონვის შედეგები ჩვეულებრივ დაღვრილი ნედლი ნავთობით გარემოს დაბინძურებაა.

დაპროექტების სტანდარტი მოითხოვს, რათა:

მუხლი 434.15.2(a) “მირითადი ხაზის გადამკეტი სარქველები დამონტაჟდეს მდინარესთან მთავარ გადაკვეთაზე დინებისა და მოსახლეობის წყლით მომარაგების რეზერვუარების ზემოთ. უკუდინებისა თუ გადამკეტი სარქველები დამონტაჟდეს მთავარი მდინარის დინების თუ მოსახლეობის წყლით მომარაგების რეზერვუარის ქვემოთ”.

მუხლი 434.15.2(b) “მირითადი ხაზის გადამკეტი სარქველები დამონტაჟდეს მირითადი ხაზის სატუბს სადგურებზე, და უკუსარქველი ან ურდულოვანი სარქველი (“კლინოვაია ზადვიუკა”) (სადაც აუცილებელია უკუდინების მინიმიზაცია) დამონტაჟდეს სხვა ადგილებში ადგილმდებარეობის თავისებურებების შესაბამისად. საწარმოო, კომერციულ და საცხოვრებელ რაიონებში, სადაც სამშენებლო საქმიანობა მიღსადენის გარეგანი დაზიანების განსაკუთრებული რისკის ფაქტორს წარმოადგენს, შესწორებები უნდა გაკეთდეს მირითადი ხაზის სარქველების შესაბამისი ინტერვალებით განლაგებისა და ადგილმდებარეობის თაობაზე გადასაზიდი ნივთიერების ტიპის ათვალისწინებით.”

მუხლი 434.15.2(c) “დისტანციურად მართვადი მირითადი ხაზის სარქველი უნდა არსებობდეს დისტანციურად მართვის შენობაში ნავთობის მიღსადენის სეგმენტების იზოლირებისათვის.”

საიზოლაციო სარქველების განლაგება მიღსადენის გასწრივ დადგინდა:

- რისკის რაოდენობრივი შეფასების შესწავლის საფუძველზე.
- ურდულოვანი სარქველის (“კლინოვაია ზადვიუკა”) ინტერვალების შესწავლის საფუძველზე.

კრწანისის მიდამოებში (kP 39) საიზოლაციო სარქველების დამონტაჟებულია:

- kP 27.52 (დაახლოებით) (11.5 კმ მდინარის აღმა) მდინარე მტკვრის აღმო-სავლეთ მხარეზე (BTC GB 03).
- kP 34.9 (დაახლოებით), უკუდინების სარქველი დამონტაჟებულია მდინარე მტკვრის დასავლეთ მხარეზე (BTC GC04).
- kP 52.6 (დაახლოებით) (13.6 კმ დასავლეთით კრწანისიდან (BTC GB05).

ბთჯ მიღსადენის პროექტირების სტანდარტის მოთხოვნებს შეესაბამება იმაში, რომ მტკვრის აღმა დამონტაჟებულია საიზოლაციო სარქველი, და უკუსარქველი – მდინარის დაღმა. უკუდინების სარქველით ხორციელდება უკუდინება ნავთობის მიღსადენის მდინარის ახლომახლო დაზიანების შემთხვევაში; ამ სარქველის არსებობა იმითიც არის განპირობებული, რომ მთის ქედის გადასასვლელთან, დასავლეთი საქართველოს რეგიონში, მიღსადენი მაღალ ადგილმდებარეობაზე გადის.

თითოეული ბურთულოვანი სარქველი (GB03 და GB05) აღჭურვილია გარდამქნელით, რომელიც დისტანციურად იმართება მიღსადენის კონტროლის/მართვის ცენტრიდან.

უკუდინების სარქველი ავტომატურად მუშაობს.

GB05 სარქველის ადგილმდებარეობა (13.6 კმ კრწანისის დასავლეთისაკენ) შესაფერისად ითვლება, რაღაც გათვალისწინებულია მიღსადენისა და მიწის გამოყენება (ახლა და მომავალში) რუსთავსა და kP 52.6 პუნქტს შორის.

ბთჯ მიღსადენში შესულია გაუონვის გამოვლენის სისტემა, რომელიც შეესაბამება API 1130 (მიღსადენის გათვლითი მოდელირება თხევადი მიღსადენისათვის - Computational Pipeline Modelling for Liquid Pipelines) და API 1155 (შეფასების მეთოდოლოგია კომპიუტერულ პროგრამაზე დამყარებული გაუონვის გამოვლენის სისტემებისათვის - Evaluation Methodology for Software Based Leak Detection Systems).

სისტემის დიზაინი ისეთია, რომ შესაძლებელი იყოს მიღსადენის დინების 1% გაუონვის დეტექტირება და ადგილმდებარეობის დადგენა 60 წუთის განმავლობაში. უფრო მნიშვნელოვანი გაუონვები უფრო სწრაფად გამოვლინდება, ხოლო მიღის გასკდომის გამო გაუონვა თითქმის დაუყოვნებლივ ვლინდება.

“ნავთობის გაუონვაზე რეაგირების გეგმა” მომზადებული და გამოქვეყნებულია როგორც “გარემოსა და სოციალურ სფეროზე ზემოქმედების შეფასების” დოკუმენტის ნაწილი, რომელშიც მოცემულია მიღსადენის ნებისმიერი სახის გაუონვის დეტალური ანალიზი, შეფასებულია გაუონვის მოცულობა სამი შესაძლებელი სახის გაუონვისას, და ის რეაგირება, რაც მიღსადენის ოპერატორმა უნდა განახორციელოს.

ქვემოთ მოყვანილია ამონაწერი ნავთობის გაუონვის რეაგირების გეგმიდან, სადაც ნაწინაწირმეტყველებია, რომ თუ კრწანისის მიღმოებში (kP 39) ნავთობის გაუონვას ექნება ადგილი:

- 5 მმ ნახვრეტიდან გამოუონავს დაახლოებით 466 m^3
- 50 მმ ნახვრეტიდან გამოუონავს დაახლოებით $4,228 \text{ m}^3$
- დაახლოებით $8,686 \text{ m}^3$ გამოუონავს, თუ მიღსადენი გასკდება

გაუონვის მოცულობები გამოთვლილია მიღსადენის მარშრუტის გასწვრივ არსებული ტოპოგრაფიული პირობების ანალიზის, კონტროლის სისტემის მიერ მიღსადენის გაუონვის ფაქტის გამოვლენისა და გაუონვაზე რეაგირების შეფასების საფუძველზე.

ვერტონისთვის არ გადაუციათ ამ შეფასების განახლებული ასლი, და საქსებით შესაძლებელია, რომ ახლად მომზადებულ დოკუმენტებში, რომლებიც მიღსადენის უსაფრთხოებისა და ექსპლუატაციის გეგმის ნაწილს წარმოადგენენ, მოცემული იყოს უახლესი შეფასებები.

მნიშვნელოვანია, რომ ნავთობის გაუონვაზე რეაგირების გეგმა დაადგენს შემდეგს:

- ნავთობის არამდგრადი კომპონენტები სწრაფად ორთქლდება და ამგვარად მცირდება აალების რისკი. არამდგრადი ელემენტების დაკარგვა აგრეთვე ზრდის სითხის სიბლანტეს, და ეს ამცირებს გაუონვის შედეგად ნავთობით დაფარულ ტერიტორიას.
- ნედლი ნავთობი შეიცავს პარაფინს. ეს ნიშნავს, რომ თუ გაუონვა მოხდა ზამთარში, ნავთობში პარაფინის კომპონენტების კრისტალიზაცია მოხდება, რის შედეგადაც ის გამყარდება (ან თითქმის გამყარდება). სიბლანტის ასეთი მნიშვნელოვანი ზრდა კიდევ უფრო შეამცირებს გაუონვით დაზიანებული ტერიტორიის ზომებს, და გაადვილებს გაუონილი ნივთიერების მოგროვებას ჩვეულებრივი მიწის გადამტანი მანქანებით.

“ნავთობის გაუონვაზე რეაგირების გეგმის” შეფასება იძლევა რწმენას, რომ კარგად მოფიქრებული და განსაკუთრებულად დაგემილი მუშაობა იყო ჩატარებული პროექტის დაგეგმვის ფაზაში, რათა გათვალისწინებული ყოფილიყო გაუონვის შესაძლებლობა, მისი შედეგები, და გარემოს გაწმენდისა და აღდგენისათვის გამოყენებული მეთოდები, იმ ნაკლებად სავარაუდო შემთხვევისათვის, თუ ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის მიღსადენში განვითარდებოდა გაუონვა.

მიუხედავად იმისა, რომ კრწანისის მიდამოებში ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობის მიღსადენის გაუონვა ძალიან ნაკლებად სავარაუდოა, ეს დოკუმენტი ცხადყოფს, რომ დაგეგმვის ფაზაში მაინც, ბთჯ-მ გააკეთა მიღსადენის მთლიანობის დარღვევის საშიშროების რისკის სიხშირის, შედეგებისა და მენეჯმენტის დეტალური ანალიზი.

8.7.3 სამხრეთ კავკასიის მიღსადენი (SCP)

საპროექტო სტანდარტების მოთხოვნები:

მუხლი 846.11(a) “გარდა საზღვარგარეთის ქვეყნებში დამონტაჟებისა, სექციური სარქეველი უნდა დამონტაჟდეს ახალ მიღსადენებში შენებლობის ფაზაში. ამ სარქეველების დამონტაჟების ინტერვალების განსაზღვრისას, უპირველესი მნიშვნელობა უნდა მიენიჭოს იმ ადგილებს, სადაც სარქეველები ყოველთვის ხელმისაწვდომი იქნება. სხვა ფაქტორებში შედის გაზის კონსერვაცია, იზოლირებულ სექციაში ჰაერის გაშვება, გაზით მომსახურების უწყვეტობა, აუცილებელი საოპერაციო მოქნილობა, სამომავლო განვითარების გათვალისწინება, და მნიშვნელოვანი ბუნებრივი პირობები, რომლებმაც შესაძლოა უკუნიშვილი იქნიოს მიღსადენის უსაფრთხოების გეგმაზე”.

მუხლი 846.11(a) “მიუხედავად ზემოთ (a)-ში მოყვანილი მოსაზრებებისა, ახალი მიღსადენის ხაზზე ინტერვალები სარქეველებს შორის არ უნდა აღემატებოდეს შემდეგს:

1. 20 მლ-ს (32 კმ-ს) უმუტესად პირველი კლასის (პერიფერიულ) რაიონებში.

2. 15 მლ-ს (24 კმ-ს) უმეტესად მეორე კლასის (ნახევრად პერიფერიულ) რაიონებში.
3. 10 მლ-ს (16 კმ-ს) უმეტესად მესამე კლასის (ქალაქების) რაიონებში.
4. 5 მლ-ს (8 კმ-ს) უმეტესად მეოთხე კლასის (მაღლივი შემობების) რაიონებში.

გაზის მიღსადენში საიზოლაციო სარქველების უპირველეს დანიშნულებას წარმოადგენს:

1. მიღსადენის გაუონვის სემთხვევაში გაზი გამოსვლის სანგრძლივობის შემცირება.
2. მიღსადენის სარემონტო სამუშაოების ხელშეწყობა

გარდა გაუონვის სანგრძლივობის შემცირებისა, საიზოლაციო სარქველების არსებობა გაზის მიღსადენში მის უსაფრთხოებას ხელს არ უწყობს. ეს იმიტომ ხდება, რომ გაზი შეკუმშულია. სექციური სარქველების დახურვა წყვეტის გაზის მოძრაობას იმ სექციაში, სადაც გაუონვას აქვს ადგილი – მაგრამ, რაგილა სარქველები დაიხურა, იზოლირებულ სექციაში მყოფი გაზი ისეთივე წნევის პირობებშია, როგორც სარქველის დახურვამდე. გაზი გააგრძელებს გაუონვას სანამ მიღის ეს სექცია არ დაიცლება.

უფრო მეტიც, თუ გამოუონილი გაზი აალდა, სანძრის ზემოქმედება გარშემო მყოფ ხალხზე და ქონებაზე უშუალოა, და, მიუხედავად იმისა რომ სექციური სარქველები დაკეტილია, სანძრის გავლენა გაგრძელდება მანამდე, სანამ მიღის მოცემულ სექციაში გაზი არ გამოილება.

იმის მიზეზი, რომ დიზაინის სტანდარტი მოითხოვს საიზოლაციო სარქველების მოწაფის მაქსიმალურ ინტერვალებს სხვადასხვა ადგილებში, ის არის, რომ შეიზღუდოს დასახლებულ ადგილზე გაუონვის ზემოქმედება.

სამხრეთი კავკასიის გაზის მიღსადენის საიზოლაციო სარქველების ადგილმდებარეობის განსაზღვრის საფუძველს წარმოადგენდა პროექტის შემდეგი კომპონენტების შესწავლა:

- “რაოდენობრივი რისკის შეფასება” მიღსადენის მთელ სიგრძეზე.
- “მიღსადენის სისტემის იზოლაცია”.
- “გადამკეტი სარქველის ინტერვალები”.

კრწანისის მიდამოებში დისტანციურად მართვადი საიზოლაციო სარქველები დამონტაჟებულია იმავე ადგილებში, სადაც ბთჯ მიღსადენისა.

- kP 27.52 (დაახლოებით) (11.5 კმ დინების აღმა) მტკვრის აღმოსავლეთ ნაპირზე (BVR0).
- kP 52.6 (დაახლოებით) (13.6 კმ კრწანისიდან დასავლეთისაკენ) (BVR1).

საიზოლაციო სექციების სიგრძე დაახლოებით 25 კმ-ია. ეს შეესაბამება პროექტის მოთხოვნებს უმეტესად ნახევრად-დასახლებული ადგილმდებარეობის კლასს (კლასი 2), მაგრამ არ შეესაბამება კლასი 3-ის მოთხოვნებს (რაიონი kP 21.199-სა და kP 42.349 შორის).

ASME B31.8 არ მოითხოვს, რომ ყოველი კლასი წარმოადგენდეს საიზოლაციო სექციას. kP 42.6-ზე ადგილმდებარეობის კლასი 3 იცვლება კლას 2-ად, და, აქედან გამომდინარე, სარქველების მოთავსების ინტერვალი მე-2 და მე-3 კლასების

მოთხოვნებს შორის კომპრომისს წარმოადგენს. თუმცა სტანდარტი ასახელებს სარქველების ინტერვალების სავალდებულო ლიმიტებს ყოველი კლასისათვის, ჩვეულებრივ პატარა ცდომილების დაშვება ხდება, რათა ნებადართული იყოს სარქველის დამონტაჟება ადგილად მისაწვდომ ადგილზე.

იმ ადგილზე, სადაც ადგილმდებარეობის კლასი იცვლება კლასი 3-დან კლასი 1-ზე (kP 42.6), მიღსადენის მილის კედლის სისქე შეცვლილია 21.2 მმ-და 14.7-ზე.

სამხრეთ კავკასიის მიღსადენი შეიცავს “მიღსადენის მთლიანობის მონიტორინგის სისტემას”, რომელიც ეყრდნობა დროში ცვალებად მიღსადენის მოძელს (“ატმოს პაიპ” - ATMOS PIPE), რომელშიც შედის გაუონვის გამოვლინება და მისი ადგილმდებარეობის განსაზღვრა, მიღსადენის როგორც დინამიკური, ასევე სტატიკური მდგომარეობისათვის.

8.8 მიღსადენის საფრთხის ამოცნობა და მართვა

ბთჯ-მ გვაცნობა, რომ პროექტის შესწავლასა და საექსპლუატაციო გამოცდლებას დღევანდელ დღემდე არ გამოუვლენია რაიმე განსაკუთრებული საფრთხე კრწანისის მიღამოებში განლაგებული არცერთი მიღსადენის მიმართ.

ბთჯ-მ აგრეთვე გვაცნობა, რომ ის და საქართველოს მთავრობა რეგულარულად ატარებენ რაიონისა და ქვეყნის საფრთხის შეფასებას მიღსადენის ადგილმდებარეობის პოტენციური საფრთხის ამოსაცნობად.

ბთჯ-ს პროექტის შენებლობის პროცესში, არსებული მიღსადენის (WREP) მიმართ არალეგალური ჩარევის შემთხვევამ გამოიწვია რისკის შემცირების განაცხადში ცვლილებების შეტანა.

დაწყებული მშენებლობის პერიოდიდან და ამ ანგარიშის მომზადების თარიღამდე, ბთჯ-ს ცნობით, ადგილი არ ჰქონია არავითარ არალეგალურ შემთხვევას არც ბთჯ-ს და არც სკმ მიღსადენების მიღამოებში.

ბთჯ-მ დაარსა “მიღსადენის სტრატეგიული დცვის დეპარტამენტი (Strategic Pipeline Protection Department - SPPD), რათა უზრუნველყო მუდმივი (24 საათი დღეში / 7 დღე კვირაში) დაკვირვება მთელ მიღსადენზე. ეს არის მიღსადენის მონიტორინგის მთელი სისტემა, რომელშიც შედის:

- მიღსადენის დეტალური ინსპექტირება სიმაღლიდან საპარტო პატრულის დახმარებით.
- დეტალური ყოველდროური საცხენოსნო და ფეხით პატრულირება მიღსადენის საოპერაციო პერსონალის მიერ.
- მიღსადენის მიღამოებში სასოფლო-სამეურნეო სამუშაოების წარმოების ყოველი შემთხვევის გამოკვლევა.
- სხვადასხვა დროს წინასწარდაუგეგმავი დაკვირვების პოსტების მოწყობა.

გარდა ამისა, კომპანია რეგულარულ შეხვედრებს აწყობს შინაგან საქმეთა მინისტრთან და მინისტრის მოადგილესთან, რომელიც პასუხისმგებელია მიღსადენისა და საქართველოს სხვა განსაკუთრებულ ობიექტებზე სახელმწიფო უსაფრთხოების პერსონალის განლაგებაზე.

BP-ს დაცვა რეგულარულად ხვდება SPPD-ს მეთაურ ოფიცერსა და საწვრთნელ და მხარდაჭერ ჯგუფს. BP-ს უსაფრთხოების სისტემა უზრუნველყოფს უსაფრთხოების ყველა სისტემის შესაბამის მენეჯმენტს იმ შემთხვევაში, თუ საფრთხის დონე შეიცვლება, რათა საფრთხის ბუნებიდან გამომდინარე გაიზარდოს სიფხიზღვე.

მრჩეველი ომბუდსმენი

ბოკ / კრწანისის საჩივარი – საქართველო

საინჟინრო შეფასების ანგარიში

9. განსაკუთრებული საჩივრების შეფასება

9.1 უსაფრთხოების საჩივარი 1

მიღები გაყვანილია მიწაში “ბეტონის საყრდენების” გარეშე (საწყის გამოქვეყნებულ მასალებში ნახსენები ეს დეტალი მიღებული იყო როგორც საფუძველი). არსებობს შეშვროება, რომ ეს გამოიწვევს მიღსადენის არასტაბილურობასა და გასკდომას, რაც მცხოვრებლებს პოტენციურ ზიანს მიაყენებდა.

ვენტონი არ არის დარწმუნებული, თუ პროექტის ინფორმაციის რა წყარომ შექმნა ამ საჩივრის საფუძველი.

გარემოსა და სოციალურ სფეროზე ზემოქმედების შეფასების (ESIA) დოკუმენტებმა და სხვა კპლევებმა, რომლებიც მიღსადენის პროექტის ნაწილს წარმოადგენდნენ, გამოავლინეს აღგიღები, სადაც ნიადაგი არასტაბილური იყო, მეწყერისა და ეროზის რაიონების ჩათვლით.

ვენტონმა ვერ აღმოაჩინა ისეთი დოკუმენტები, რომლებშიც კრწანისის რაიონი განხილული იქნებოდა როგორც მეწყერის ანდა ეროზის საშიშროების მქონე რაიონი.

განსაკუთრებული დატვირთვის უქონლობით, რაც აუცილებელს გახდიდადა მიღებისათვის განსაკუთრებული საყრდენის გაკეთებას, გამოცდილებამ აჩვენა, რომ მიღების წესიერად ჩაწყობა შესაფერისი მასალით მომზადებულ ადგილზე საყრდენით უზრუნველყოფის ყველაზე შესაფერისი მეთოდია, რადგან:

- მიღის მთელ სხეულს გააჩნია სეყრდენი, რაც ეფექტურად აუქმებს ისეთ ადგილებს, სადაც საყრდენის ზეწოლა კონცენტრირებულია მიღის პატარა ფართობზე (როგორც, მაგალითად მიღი, რომელიც ბეტონის კალაპოტზე დევს).
- მიღის მთელი სხეული მოთავსებულია შესაფუთი/საგები მასალისგან გაკეთებულ ელექტროლიტში, რომელშიც გადის კათოდური დამცავი დენი კოროზისაგან დასაცავად ნებისმიერ ისეთ ადგილზე, სადაც დამცავი გარსი დარღვეულია – ან მიღის ჩადებისას, ანდა ექსპლუატაციის განმავლობაში.

უფრო მეტიც, რეგიონის საპარო ფოტოებზე კრწანისის მიდამოებში არ ჩანს არავითარი საბუთი იმის სავარაუდოდ, რომ ნიადაგი არასტაბილურია, ან ეროზია ახასიათებს.

აქედან გამომდინარე, ვენტონი ასკვნის, რომ მიღების დამონტაჟებისა და საყრდენი კალაპოტის ჩვეულებრივი მეთოდები შეესაბამება კრწანისის რაიონს.

9.2 უსაფრთხოების საჩივარი 2

ეს შეშვროება უფრო გამძლიერდა იმ მცხოვრებლების მიერ, რომელებმაც იცოდნენ რომ მიღსადენი ჩადების შეძლევ რვა ადგილზე “გასკდა”, რამაც გამოიწვია სამშენებლო კომპანიის დაბრუნება ჩადებულ მიღებთან და სარტმონტო სამუშაოების ჩატარება.

ვენტონის აზრით, მიღსადენის მშენებლობის სტანდარტები მოითხოვენ მიღსადენის მთლიანობის დემონსტრირებას მთელი რიგი ხარისხის დამატებიცელი ზომების საშუალებით.

თუ გავითვალისწინებთ, რომ ამ ზომების მიღება ხდება მთელი პროექტის განმავლობაში, მიღსადენი სამედოობა იმ დროისათვის, როცა ის მწყობრში უნდა ჩადგეს, უკვე საცმარისია მისი “უსაფრთხოების” დასამტკიცებლად.

სარისხის კონტროლის ამ პროცედურებიდან ყველაზე მნიშვნელოვანია შემდეგი:

- ცალკეული მიღების მიღსადენთან მისაერთებელი ველზე გაკეთებული შედუღებების უსაფრთხო შემოწმება, და ისეთი ნაკლოვანების მქონე შედუღების ადგილების შეკეთება, რომლებიც მიუღებელია სტანდარტისათვის.
- მაქსიმალურ დასაშვებ წნევაზე 25%-იტ მეტი წნევით პიდროსტატიკური ტესტის ჩატარება მიღსადენის გაშვებამდე იმის დასამტკიცებლად, რომ მიღსადენის შეუძლია წნევის უსაფრთხოდ ატანა. ამას ჩვეულებრივ მოჰყვება ტესტი გაუონგზე, რომელიც უფრო ნაკლები წნევის ქვეშ ტარდება, მაგრამ დროის უფრო ხანგრძლივი პერიოდის განვითარებაში, იმის დასამტკიცებლად, რომ მიღსადენი არსად არ უონავს.

ბთჯ-მ გვაცნობა, რომ:

- კრწანისის მიდამოებში ზოგიერთი შესადუღებელი სამუშაო შესრულდა მექანიკური მეოთლით, მეტალის შესადუღებელი დეროს გამოყენებით, მაგივრად მიღსადენებში ჩვეულებრივად გამოყენებული ავტომატური შედუღებისა. რადიოგრაფიულმა და ულტრაბგერითმა ინსპექტირებამ გამოავლინა ისეთი ნაკლები შედუღებაში, რომლებიც მიუღებელი იყო შედუღების სტანდარტებისთვის (API 1104). ეს დეფექტები წარმოადგენდა ტრანსვერსალურ ბზარებს. რადგან ასეთი დეფექტები გამოუსწორებლად ითვლება, თითოეული ასეთი ადგილი მიღსადენის სექციებში ამოიჭრა მიღებიდან და თავიდან მიღულდა შედუღების ისეთი ხერხების გამოყენებით, რომელიც ბზარების გარეშე შეკეთების საშუალებას იძლევა.

ეს ეთანხმება მცხოვრებლების მიერ ნანახ შედუღების დეფექტების აღმოჩენის ფაქტებს კრწანისის მიდამოებში.

განსაკუთრებული კვლევა ჩატარდა, მიღებული იყო საინჟინრო გადაწყვეტილება, და შედუღების ადგილები გამოიცვალა შესწორებული პროცედურების შესაბამისად.

ბთჯ-მ გვაცნობა, რადგან ამ ადგილზე განხორციელებულმა აუცილებელმა შეკეთებებმა ცხადყო, რომ აქ ხარისხის არა ერთეულ, არამედ სისტემატიურ დარღვევას ჰქონდა ადგილი, ბთჯ-მ ჩატარა შედუღების დამატებეთი არა-დესტრუქციული ტესტირება მიღსადენის გაცილებით უფრო მეტ ფართობზე, ვიღრე ხარისხის დარღვევა იყო შენიშნული, იმის დასამტკიცებლად, რომ პრობლემა არ გასცილებია დასაწყისში გამოვლენილ ადგილს.

საქმეში ჩაუხედავი ხალხისათვის, რომლებმაც არ იცნობენ ხარისხის კონტროლის მრავალგვაროვან პროცედურებს, რომლებიც გამოიყენება მაღალი წნევის მქონე მიღსადენების შესამოწმებლად, მიღსადენის შედუღების დეფექტების გამოვლენა და შეკეთების სამუშაოების განხორციელება მიღსადენის მთლიანობის ნაკლოვანებას მოწმობდა; მაშინ როცა, სინამდვილეში, ეს იმაზე მოწმობდა, რომ ხარისხის ეფექტური კონტროლის პროცესები თავის დროზე ხორციელდებოდა ბთჯ მიღსადენის მშენებლობის მთელი პროცესის განმავლობაში.

- მიღსადენმა შესრულა ტესტირება სიმტკიცეზე ASME B31.4 მოთხოვნების შესაბამისად. ტესტირების აღსრულება მოწმობს, რომ მიღსადენი უსაფრთხოდ ითვლება წნევის ქვეშ მყოფი შიგთავსისათვის.

ვენტონი თვლის, რომ ბთჯ-მ ჯეროვნად განახორციელა ბზარის სახით პოტენციური ნაკლის მქონე შედუღების ყველა ადგილის ტესტირება უფრო მგრძნობიარე და არადესტრუქციული მეოთლებით, და გამოავლიდა და გამოასწორა ყველა პოტენციური ნაკლის მქონე შედუღების ადგილი. ამის გამო, არ არსებობს გაზრდილი ვარაუდი იმისა, რომ მიღსადენმა შესაძლოა ვერ შესარულოს თავისი ფუნქცია ამ პროცესების ჩაშლის გამო.

10. დასკვნა

ვენტონი ასკვნის, რომ მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ორივე მიღსადენი – ბაქო-თბილისი-ჯეიხანის ნავთობისა და სამხრეთ კავკასიის გაზის მიღსადენები - აკმაყოფილებენ ორივე სტანდარტის მოთხოვნებს, რომელთა შესაბამისადაც გაკეთდა მათი პროექტი და განხორციელდა შენებლობა, და რომ მათი დიზაინი, მშენებლობა და ექსპლუატაცია შეესაბამება მაღალი წნევის ნახშირწყალბადის შემცველი ნივთიერებების გადაზიდვის მიღსადენების საინჟინრო და საექსლპუატაციო გამცდილებებს.

მიღსადენის გაყვანის ადგილმდებარეობის განსაზღვრის გადაწყვეტილება მიღებული იყო მიღსადენის მარშრუტის ანალიზის საფუძველზე.

კრწანისის მიღმოების მიწის გამოყენების საზღაურად პროექტში შეტანილი იყო დამატებითი განსაკუთრებული ზომები მიღსადენის ფიზიკური უსაფრთხოების გასაძლიერებლად, მის დასაცავად პოტენციური დატვირთვებისა და დაზიანების საშიშროებისგან, და განსაკუთრებული საექსპლუატაციო პროცედურები იქნა მიღებული მიღსადენის საფრთხის გამოვლენისა და კონტროლის მიზნით.

თავისთვალი გასაგებია, რომ მიღსადენების პროექტები და მშენებლობა შეესაბამება უსაფრთხო მიღსადენების შესვლით სტანდარტებს. ზუსტად ასევე, მიღსადენების ექსპლუატაციის პროცედურები შეესაბამება მსოფლიოში აღიარებულ გამოცდილებას, რომელშიც შედის დაცვის ისეთი ზომების პროცედურების განვითარება და დანერგვა, რომლებიც სპეციალურად იყო შექმნილი არსებული პირობების შესაბამისად და გათვალისწინებით.

იმის გათვალისწინებით, რომ მიღსადენის საოპერაციო პროცედურები ორივე მიღსადენის საექსპლუატაციო არსებობის მანძილზე ისეთ დონეზე ხორციელდება, რომელიც აუცილებელია მიღსადენის ნებისმიერი დაზიანების ამოსაცნობად და აღმოსაფხვრელად, და სადაც საჭიროება არსებობს, ინერგება დამატებითი საფრთხეების გასაკონტროლებელი დამატებითი ზომები, ყველა ზემოთ ჩამოთვლილის გათვალისწინებით კრწანისის მოსახლეობის უსაფრთხოება გარანტირებულია. ამის მიღწევად აუცულებელია ისიც, რომ მოსახლეობამ პატივი უნდა სცეს და დაემორჩილოს იმ შეზღუდვებს, რომლებიც ეხება სამშენებლო საქმიქნიბას მიღსადენის მიღდამოებში, რათა არ დაიშვას მათი საქმიანობის შედეგად მიღსადენის დაზიანება.

მრჩეველი ომბუდსმენი

ბთჯ / კრწანისის საჩივარი – საქართველო

საინჟინრო შეფასების ანგარიში

დანართი 1

გამოყენებული დოკუმენტები

1. მიღსაღენის მარშრუტის საპარო ფოტოები გადაღებული kP25 და kP 55 პუნქტებს შორის.
2. კრწანისის საპარო ფოტოები
 - AGT002-2000-GI-GRM-03931-Sht 006
 - AGT002-2000-GI-GRM-03931-Sht 007
 - AGT002-2000-GI-GRM-03931-Sht 008
3. ბთჯ-ს განლაგების წინასწარი ნახაზები (kP 35-დან kP53-მდე)
 - BTC004-B210-PL-ALS-00535 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00536 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00537 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00538 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00539 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00540 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00541 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00542 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00543 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00544 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00545 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00546 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00547 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00548 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00549 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00550 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00551 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00552 Rev Z04
 - BTC004-B210-PL-ALS-00553 Rev Z04
4. სკმ-ს განლაგების მშენებლობის პროცესის წინასწარი დოკუმენტები:
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00528 Rev Z03
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00529 Rev Z04
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00530 Rev Z04
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00531 Rev Z04
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00532 Rev Z04
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00533 Rev Z04
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00534 Rev Z04
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00535 Rev Z04
 - SCP004-MS30-PL-ALS-00536 Rev Z04

SCP004-MS30-PL-ALS-00537 Rev Z04
SCP004-MS30-PL-ALS-00538 Rev Z05
SCP004-MS30-PL-ALS-00539 Rev Z04
SCP004-MS30-PL-ALS-00540 Rev Z04
SCP004-MS30-PL-ALS-00541 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00542 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00543 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00544 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00545 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00546 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00547 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00548 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00549 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00550 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00551 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00552 Rev Z02
SCP004-MS30-PL-ALS-00553 Rev Z02

5. მოსახლეობის სიმჭიდროვის სახელმძღვანელო ანგარიში (ამონაწერი “რაონედობრივი რისკის შეფასებიდან”).
6. ტიპიური მილსადენის მშენებლობის ნახაზები
 - 410088-00-L-PL-MI-004 (ტიპიური ღია ტრანშების გადაკვეთა)
 - 410088-00-L-PL-MI-005 (ტიპიური ქვის ტრანშების გადაკვეთა)
 - 410088-00-L-PL-MI-010 (ტიპიური უცხოური კომუნიკაციების გაგადაკვეთა)
7. 2004 წელს პროექტის ვებგვერდიდან ამოღებული ESIA -ს დოკუმენტები
 - ბთჯ-ს ტექნიკური დიზაინის საფუძველი (დოკუმენტი ROR-0000-00001-U01).
 - ნავთობის გაუზონვაზე რეაგირების გეგმა (დანართების ჩათვლით).
 - სამხრეთ კავკასიის გაზის მილსადენის სხვადასხვა ESIA დოკუმენტები.
8. ვენტონი და კომპანიის ანგარიშები მომზადებული CAO-სათვის 2004 წელს.
 - ბთჯ საქართველოს/რუსთავის საჩივარი 125-R-001.
9. ელექტრონული ფოსტის კორესპონდენცია ვენტონსა და ბთჯ-ს დეივ მორგანს შორის.
10. საპროექტო სტანდარტები.
 - ASME B31.4 თხევადი ნახშირწყალბადლვანი და სხვა სითხეების სატრანსპორტო მილსადენების სისტემები.
 - ASME B31.8 გაზის ტრანსპორტირებისა და დისტრიბუციის მილსადენების სისტემები.