



របាយការណ៍ដាច់ប្រមាណ

នៃក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់និងភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់

បណ្តឹងទាក់ទងនឹងគំរោងកែរលំអរអាកាសយានដ្ឋានកម្ពុជា ទី២

របស់សាជីវកម្មហិរញ្ញវត្ថុអន្តរជាតិ

៣ ជ្រាង

ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១០

ក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់និងស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់

សាជីវកម្មហិរញ្ញវត្ថុអន្តរជាតិ

ទីភ្នាក់ងារធានាវិនិយោគពហុភាគី

មាតិកា

លំនាំដើម.....៣

បណ្តឹង.....៤

គំរោង.....៤-៦

របាយការណ៍ ចាំ ន់ ប្រមាណ

១. និទានភាព.....៧

២. វិធីសាស្ត្រ.....៨-៩

៣. ផែនទីអ្នកពាក់ព័ន្ធ.....១០

៤. លទ្ធផល.....១០-១៤

៥. ការពិចារណាសំរាប់ជំហានបន្ត.....១៤-១៥

លំនាំដើម

ការិយាល័យនៃក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ និងស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់ CAO ជាយន្តការឧបាស្រ័យឯករាជ្យមួយ ធ្វើការអោយសាជីវកម្មហិរញ្ញវត្ថុអន្តរជាតិ (IFC) និង ទីភ្នាក់ងារធានាវិនិយោគពហុភាគី MIGA របស់ក្រុមធានាគារ ពិភពលោក ។ CAO ធ្វើរបាយការណ៍ផ្ទាល់ទៅប្រធានធានាគារពិភពលោក និងទទួលបានសិទ្ធិដើម្បីបំពេញកិច្ចការរបស់ខ្លួន ជួយដោះស្រាយរាល់បណ្តឹងទាំងឡាយរបស់ប្រជាជនដែលទទួលបានការប៉ះពាល់ពីគំរោងអភិវឌ្ឍន៍ ក្នុងស្មារតីយុត្តិធម៌, ស្របតាមបំណង និងដោយការស្ថាបនា ព្រមទាំងលើកកម្ពស់នូវលទ្ធផលរបស់គំរោងផ្នែកសង្គម និងបរិស្ថានជាតូនាទី យ៉ាងសំខាន់របស់ IFC និង MIGA ។ នៅក្នុងដំណាក់កាលដំបូងនៃចំណាត់ការនេះ ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្រប ច្បាប់នៃក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO មានភារៈកិច្ចធ្វើការឆ្លើយតបរាល់បណ្តឹងទាំងអស់ ។

ឯកសារនេះជាបណ្តុំសារជំហានដំបូងអំពីទស្សនៈដែលក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO បានស្តាប់ឮ ហើយជាគំនិតសំរាប់ ការពិចារណាទៅឆ្ពោះទៅរកជំហានបន្តទៅមុខនៅក្នុងចំណោមភាគីទាំងអស់ ។ គំនិតទាំងនេះលើកឡើងដើម្បីបង្កើត ជម្រើសដោះស្រាយបន្ថែមទៀត ធ្វើឱ្យសម្រេចនូវការទំនាក់កាន់តែប្រសើរ និងទទួលបានផលល្អជាផ្នែកផ្តា នៅកិរិតមូល ដ្ឋានផ្ទាល់ ។

ពាក្យបណ្តឹង

កាលពីខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ សម្ព័ន្ធភាពអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលជាតិ និងមូលដ្ឋានបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងមួយមកក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO ។ បណ្តឹងនេះបានធ្វើឡើងក្នុងនាមប្រជាពលរដ្ឋចំនួន ៧៩ គ្រួសារដែលរងការប៉ះពាល់ពីគំរោងដែលពួកគេមានលំនៅដ្ឋាននិងមានកម្មសិទ្ធិកាន់កាប់ដីស្ថិតនៅក្បែរអាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងព្រះសីហនុ ក្នុងខេត្តព្រះសីហនុ ប្រទេសកម្ពុជា។ បណ្តឹងនោះបានលើកឡើងការព្រួយបារម្ភអំពីសំណើរនៃការស្តារនិងការពង្រីកអាកាសយានដ្ឋាន ជាពិសេសផលលំបាកជាមួយសមាជិកក្នុងសហគមន៍ ដែលមានដីស្ថិតនៅក្នុងគំរោងអភិវឌ្ឍន៍ ។

ពាក្យបណ្តឹងនេះបានបង្ហាញអំពីការព្រួយបារម្ភជាខ្លាំងទាក់ទងជាមួយដំណើរការកាត់យកដីវិញ និងការធានាចំពោះការទទួលបានសំណងដោយសមរម្យ ។ ដីដែលត្រូវអភិវឌ្ឍន៍និងការបាត់បង់ចំណូលត្រូវបានធ្វើការស្នើឡើងដោយលំអិតនៅក្នុងគំរោងដែលនិងអនុញ្ញាតអោយសហគមន៍ដឹងនៅពេលដំណើរការកាត់យកដីចាប់ផ្តើមអនុវត្ត រួមទាំងការប៉ាន់តម្លៃដីព្រមទាំងកិច្ចការផ្សេងៗទៀតប្រសិនបើមានការចាំបាច់ ដូចជាការពិចារណាទៅលើផែនការនៃតាំងទីលំនៅថ្មីជាដើម ។

គំរោង និងទីតាំង

ក្រុមហ៊ុនបែងចែកសម្បទានអាកាសយានដ្ឋាន Societe Concessionaire de l'Aeroport ឬ SCA ជាក្រុមហ៊ុនដែលទទួលសិទ្ធិធ្វើសម្បទានរយៈពេល៤៥ឆ្នាំពីរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ដើម្បីធ្វើប្រតិបត្តិការអាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិភ្នំពេញ អាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិខេត្តសៀមរាប និងអាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងព្រះសីហនុ ។

នៅឆ្នាំ ២០០៤ IFC បានយល់ព្រមផ្តល់ប្រាក់កម្ចីចំនួន១០លានដុល្លារ ដើម្បីគាំទ្រកម្មវិធីចំណាយដើមទុនរបស់ក្រុមហ៊ុន SCA នៅទីក្រុងភ្នំពេញនិងខេត្តសៀមរាប ។ ក្នុងឆ្នាំ ២០០៦ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានពង្រីកកិច្ចសន្យាសម្បទានជាមួយក្រុមហ៊ុន SCA ក្នុងគោលបំណងដាក់បញ្ចូលនូវការស្តារ និង ការអភិវឌ្ឍន៍អាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងព្រះសីហនុ ។

នៅឆ្នាំ ២០០៧ IFC បានយល់ព្រមលើគំរោងទីពីរជាមួយ SCA ដែលបានឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីការផ្លាស់ប្តូរនេះ ។ បន្ថែមលើការវិនិយោគរយៈពេលវែងនៅក្នុងខេត្តសៀមរាប ។ គំរោងតម្រូវឱ្យមានដើមទុនវិនិយោគជាចាំបាច់ ស្ថិតនៅក្រោមសម្បទានរបស់អាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងព្រះសីហនុ សំរាប់ឆ្នាំ ២០០៦ និង២០០៧ ហើយតម្រូវមានដើមទុនសំរាប់អាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងខេត្តព្រះសីហនុ ចាប់ពីឆ្នាំ ២០០៨ ទៅ ២០១០ អាចធ្វើចរាចរណ៍បង្កើនការប្រើប្រាស់អាកាសយានដ្ឋានអនុលោមតាមការប៉ាន់តម្លៃរបស់ក្រុមហ៊ុន ។ ជាចុងក្រោយ កិច្ចការនេះកើតចេញពីទំរង់នៃប្រាក់កម្ចីដែលបានតម្កល់ទុកប្រើក្នុងករណីចាំបាច់ចំនួន១០លានដុល្លា ដែលក្រុមហ៊ុនអាចយកទៅប្រើប្រាស់សំរាប់ចំណាយទៅលើការសាងសង់ផ្លូវយន្តហោះថ្មីនៃអាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងព្រះសីហនុ ក្នុងករណីមានការអនុញ្ញាតដែលកើតចេញពីកំណើនចរាចរណ៍នៅអាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងព្រះសីហនុ ។

នៅថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ IFC បានលុបចោលប្រាក់កម្ចីតម្កល់ទុកប្រើក្នុងករណីចាំបាច់ ដែលមិនទាន់បានចំណាយនៅឡើយ ។

អាកាសយានដ្ឋាននេះ ស្ថិតនៅចំណាយ១៥គីឡូម៉ែត្រពីក្រុងព្រះសីហនុ ចូលតាមផ្លូវតូចពីរខ្សែដែលតភ្ជាប់ជាមួយ ផ្លូវជាតិ លេខ៤រវាងពីរាជធានីភ្នំពេញ និងក្រុងព្រះសីហនុ ។

រូបទី ១ : ទីតាំងនៃអាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិក្រុងព្រះសីហនុ នៃប្រទេសកម្ពុជា ។



រូបទី ២ : ផែនទីចង្អុលទីតាំងគំរោងស្ពាន និងអភិវឌ្ឍន៍អាកាសយានដ្ឋានក្រុងព្រះសីហនុ រួមទាំងសំណើក្នុងការពង្រីក

របាយការណ៍ប៉ាន់ប្រមាណ

១. សន្និដ្ឋានភាព

ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់នៃក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO ស្វែងរកសេចក្តីបញ្ជាក់ទៅលើបញ្ហា និងការព្រួយបារម្ភដែលបានលើកឡើងដោយភាគីដើមបណ្តឹង. ធ្វើការប្រមូល ព័ត៌មានជុំវិញទស្សនៈ និងផល ប្រយោជន៍របស់ភាគីអ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត ដែលមិនបានចុះហត្ថលេខានៅពាក្យបណ្តឹងនេះ និងជួយភាគីដើម្បី ធ្វើការ សំរេចចិត្តទៅលើជម្រើសដ៏ល្អបំផុតក្នុងដោះស្រាយបញ្ហា ។ ការប្រមូលព័ត៌មាននេះមិនមែនជាបំណង សម្រេចដាក់ កំហុស ឬធ្វើការកាត់ សេចក្តីទៅលើគុណសម្បត្តិនៃបណ្តឹងនេះទេ ។

ដើម្បីអោយបណ្តឹងស្របច្បាប់សំរាប់ក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO ពាក្យបណ្តឹងនេះត្រូវបង្ហាញថា:

- បណ្តឹងត្រូវមានលក្ខណៈសមរម្យជាមួយសមត្ថភាពរបស់គំរោងដោយមានការពិចារណាចូលរួមដោយសកម្មពី IFC/MIGA
- បញ្ហាលើកឡើងក្នុងបណ្តឹងនេះត្រូវមានលក្ខណៈសមរម្យស្ថិតនៅក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់ CAO ដើម្បីដោះស្រាយផលប៉ះពាល់នៃសង្គម និងបរិស្ថានពីការវិនិយោគរបស់ IFC/MIGA
- ភាគីបណ្តឹងទទួលបានការប៉ះពាល់ជាក់ស្តែងពីសង្គម និងបរិស្ថានស្របជាមួយនិងការលើកឡើងការក្នុងពាក្យបណ្តឹងរបស់ខ្លួន

ក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO បានសំរេចថា លក្ខណវិនិច្ឆ័យដោយស្របច្បាប់ត្រូវកំណត់ដោយភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់ កាលពីខែមករា ឆ្នាំ ២០១០ ។

២. វិនិស្រ័យ

តាមការសម្រេចដោយស្របច្បាប់នេះភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់នៃក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់CAO បានពិនិត្យឯកសារគំរោងឡើងវិញ ចាប់ផ្តើមពី IFC និង SCA ហើយបានទៅជួបជាមួយក្រុមការងារអនុវត្តន៍គំរោងរបស់ IFC ដើម្បីស្វែងយល់អំពីវឌ្ឍនភាពម្តងហិរញ្ញវត្ថុនៃគំរោង ព្រមទាំងការយកចិត្តទុកដាក់ក្នុងមករបស់ក្រុមហ៊ុន IFC ។ ផ្អែកតាមការពិភាក្សាជាដំបូងជាមួយបុគ្គលិកគំរោងបានអោយដឹងថា ភាគីអ្នកធានា ភាគីដើមបណ្តឹង ក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO បានកំណត់ក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធសំខាន់ៗដើម្បីជួបគ្នាក្នុងពេលធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណនេះ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីធានាអំពីវិសាលភាពទូលំទូលាយនៃភាគីអ្នកពាក់ព័ន្ធ និងដើម្បីធានាថា ភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ត្រូវបានគេពិចារណានៅក្នុងដំណើរការនេះ ។

ការសិក្សានេះបានធ្វើនៅទីតាំងអភិវឌ្ឍន៍គំរោងផ្ទាល់ ព្រមទាំងបានជួបជាមួយក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធក្នុងកំរិតជាតិ និងកំរិតមូលដ្ឋាននៅក្រុងព្រះសីហនុ និងក្រុងភ្នំពេញចាប់ពីថ្ងៃទី ៧ ដល់ទី១៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១០ ។ ក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធដែលបានសំភាសន៍រួចហើយបានបង្ហាញនៅក្នុងបញ្ជីរខាងក្រោមនេះ ។

អង្គការ	ឈ្មោះ និងការទំនាក់ទំនង
ភាគីដើមបណ្តឹង	កិច្ចប្រជុំនៅសាលាក្រុង ជាមួយគ្រួសារដែលទទួលបានការប៉ះពាល់រួមទាំងមេភូមិ ដែលបានធ្វើឡើងនៅជិតក្រុងព្រះសីហនុ ។
តំណាងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ការពិភាក្សាក្រុមតូចជាមួយតំណាងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដែលបានគាំទ្រដល់ការដាក់ពាក្យបណ្តឹង
ក្រុមហ៊ុន SCA	បានជួបជំនុំក្រុមតូចជាមួយថ្នាក់ដឹកនាំក្រុមហ៊ុន SCA
គណៈកម្មការអន្តរក្រសួងទទួលបន្ទុករៀបចំការតាំងទីលំនៅថ្មី	ឯកឧត្តម សេង ស៊ី ណៅ រដ្ឋលេខាធិការនៃទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រីនិងជាប្រធាននៃគណៈកម្មការអន្តរក្រសួងទទួលបន្ទុកការតាំងទីលំនៅថ្មី

នៅជាថ្មី ។

ឯកឧត្តម សាយ សុខន អនុរដ្ឋលេខាធិការអាកាសចរណ៍ស៊ីវិល
កម្ពុជា និងជាសមាជិកនៃ គណៈកម្មការអន្តរក្រសួងរៀបចំការ
ទីលំនៅជាថ្មី ។

តំណាងអាជ្ញាធរខេត្ត-ក្រុង	ឯកឧត្តមស្បោង សារាំ ត អភិបាលខេត្តព្រះសីហនុ ឯកឧត្តមប្រាក់ ស៊ីហារាំ អភិបាលរងខេត្តព្រះសីហនុ និងជាប្រធាន នៃអនុគណៈកម្មការទទួលបន្ទុកបញ្ជូលដីដាក់ក្នុងតំរោងអភិវឌ្ឍន៍
--------------------------	---

កិច្ចសន្ទនានៅមូលដ្ឋានបានធ្វើឡើងជាភាសាខ្មែរតាមរយៈអ្នកប្រែភាសាដើម្បីធានានូវភាពងាយស្រួលក្នុងការជជែកគ្នា
ជាការចាំបាច់ ។ ក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់CAO បានជួបជាមួយភាគីដើមបណ្តឹងនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដោយចំហរដែលមាន
ការចូលរួមរបស់មេភូមិនិងគូសារដែលទទួលបានការប៉ះពាល់ហើយបានផ្តល់ឱកាសអោយពួកគេនិយាយដោយសេរីភាព
អំពីការព្រួយបារម្ភរបស់ពួកគេ ។ ក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO បានរៀបចំការពិភាក្សាជាប្រចាំក្នុងផងដែរជាមួយ
អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដែលបានគាំទ្របណ្តឹង រួមទាំងការជួបប្រជុំជាលក្ខណៈឯកជនជាមួយតំណាងរបស់ក្រុហ៊ុន
SCA ជាមួយមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលថ្នាក់ជាតិ និងខេត្ត-ក្រុងដែលមានតួនាទីសំខាន់ក្នុងដំណើរការបញ្ជូលដីដាក់ក្នុងតំរោង
អភិវឌ្ឍន៍ ។

ក្នុងអំឡុងពេលពិភាក្សាជាមួយក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធ ក្រុមអ្នកផ្តល់យោបល់ CAO បានយល់កាន់តែប្រសើរអំពីការ
ព្រួយបារម្ភជាមូលដ្ឋានរបស់ភាគីដើមបណ្តឹង និងបញ្ហាដែលបានលើកឡើងក្នុងបណ្តឹង ព្រមទាំងបានសង្កេតឃើញភាគី
ណាមួយដែលមានឆន្ទៈចូលរួមក្នុងការកំណត់ជម្រើសដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះ ។

៣. បន្តផង

នៅក្នុងដំណើរចុះជួបពិភាក្សាជាមួយក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធ ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តស្របច្បាប់នៃក្រុមអ្នកផ្តល់
យោបល់ CAO បានកំណត់លំដាប់ជាបន្តបន្ទាប់អំពីលទ្ធផលដែលបានរកឃើញពីការសិក្សាទៅលើបញ្ហា និងអំពី

ភាគីដើមបណ្តឹង ។ ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តស្របច្បាប់នៃ CAO បានកត់សំគាល់ឃើញថា មានទស្សនៈសំខាន់ៗជាច្រើនបានលើកយកមកជជែកគ្នាដោយទូលំទូលាយក្នុងចំណោមភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ ។

- ភាគីដើមបណ្តឹងអង្គការសហគមន៍ រួមទាំងអ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗទៀត បានសម្តែងនូវការគាំទ្រចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍អាកាសយានដ្ឋាននេះដោយបានថ្លែងថា ពួកគេមិនជំទាស់ជាមួយនិងគំរោង ឬជាមួយវត្តមានរបស់អ្នកអភិវឌ្ឍន៍គំរោងទេ ។ ភាគីដើមបណ្តឹងបានទទួលស្គាល់តួនាទីជាប្រយោជន៍របស់អាកាសយានដ្ឋានក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍តំបន់នេះ ហើយបានស្វាគមន៍ដល់ការបញ្ចប់គំរោងឱ្យបានឆាប់ ។
- មានការទទួលស្គាល់ដោយទូលំទូលាយក្នុងចំណោមភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ ចំពោះការពន្យាងដំណើរការកាត់ដីដាក់ចូលក្នុងគំរោងអភិវឌ្ឍន៍ ដែលទាក់ទងជាមួយអាកាសយានដ្ឋានក្រុងព្រះសីហនុអាចនាំឱ្យកើតបញ្ហានិងការព្រួយបារម្ភខ្លាំងរបស់សហគមន៍ និងភាគីអ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗទៀត ។ នេះជាបញ្ហាសំខាន់ដែលបានលើកឡើងដោយសហគមន៍ និងភាគីអ្នកពាក់ព័ន្ធបង្ហាញនៅខាងក្រោម ។ ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តស្របច្បាប់នៃ CAO បានសំគាល់ឃើញថា ការព្រួយបារម្ភទាំងនេះ និងសារសំខាន់របស់ពួកគេភ្ជាប់ជាមួយសហគមន៍ បានបង្ហាញគ្នាទៅវិញទៅមកដោយទូលំទូលាយនៅក្នុងកិច្ចពិភាក្សាដោយមានការចូលរួមនៃក្រុមអង្គការសង្គមស៊ីវិលផងដែរ ។

ដីធ្លី

ភាពទន់ខ្សោយនៃកិច្ចយល់ដឹងរបស់សហគមន៍អំពីសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លីរបស់ពួកគេ និងដំណើរការកាត់ដីបញ្ចូលក្នុងគំរោង មានន័យថា អ្នកកាន់កាប់ដីធ្លីមិនដឹងអំពីរបៀបអនុវត្តន៍សិទ្ធិរបស់ពួកគេនៅលើដីនោះ ឬមិនបានធ្វើការសម្រេចចិត្តអំពី អនាគតរបស់ពួកគេទេ ។ ពួកគេដឹងថាវិធីទៅយកដីនោះ គឺការប្រើប្រាស់ និងផលចំណេញដែលបានមកពីការពន្យាងដំណើរ ការកាត់ដីចូលគំរោងអភិវឌ្ឍន៍ ជាពិសេស នៅពេលដែលរាជរដ្ឋាភិបាលបានចេញអនុក្រឹត្យនៅ ឆ្នាំ២០០៦ បញ្ឈប់រាល់ ការលក់ ឬទិញដីដែលពាក់ព័ន្ធជាមួយគំរោងពង្រីកអាកាសយានដ្ឋានក្រុងព្រះសីហនុនេះ ។ សមាជិកសហគមន៍ អះអាងថា ពួកគេមិនមានលទ្ធភាព លក់ដីរបស់ពួកគេ ឬដាក់ឱ្យប្រើប្រាស់សំរាប់ជាផលប្រយោជន៍ផ្នែកផលិតកម្មទេ ។ បន្ទាប់មក ពួកគេជួបផលវិបាកជា

អវិជ្ជមានទៅលើកិរិយាជីវិតភាព និងការចិញ្ចឹមជីវិតរបស់ពួកគេ។ ដូចអ្វីដែលសមាជិក សហគមន៍ ជាច្រើននាក់បានលើកឡើងថា ពួកគេមានអារម្មណ៍ហាក់ដូចជាជាប់គុកនៅក្នុងដីរបស់ខ្លួនឯង ឬ ដីរបស់ ពួកគេក្លាយទៅជាគុក។ សហគមន៍មានអារម្មណ៍ថាលក្ខណៈនេះមានភាពតឹងរឹងដែលពួកគេបានកំណត់ដូច តទៅ៖

- គ្មានសមត្ថភាពពង្រីក ឬ សាងសង់ផ្ទះ ឬសំណង់ថ្មីៗនៅលើដីនេះ។
- គ្មានសមត្ថភាពថែទាំ ឬកែរលំអរផ្ទះ ឬសំណង់ដែលមានស្រាប់នៅលើដីនេះ
- គ្មានការលើកទឹកចិត្តខ្ពស់លើវិនិយោគផ្នែកកសិកម្ម ឬ សកម្មភាពផលិតកម្មផ្សេងៗទៀត
- គ្មានការលើកទឹកចិត្តខ្ពស់លើវិនិយោគផ្នែកសេវាកម្មសហគមន៍ជាក់លាក់ជាហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធអចិន្ត្រៃ ដូចជាប្រព័ន្ធទឹកស្អាត, លូទឹកស្អុយ, ថាមពលអគ្គិសនី ។ល។
- ដីខូចដោយសារទឹកប្រៃហូរចូល។ ផលពីគ្រោះថ្នាក់នេះបណ្តាលមកពីពុំមានការថែទាំទំនប់ទឹក។
- ភាពខ្វះខាតគំរោងអភិវឌ្ឍន៍របស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលឬភ្នាក់ងារជំនួយផ្សេងៗដោយពួកមិនចង់ធ្វើការ នៅក្នុងសហគមន៍ដែលមានតាំងទីលំនៅថ្មី។

ភាពមិនប្រាកដប្រជាផែនការអនាគត

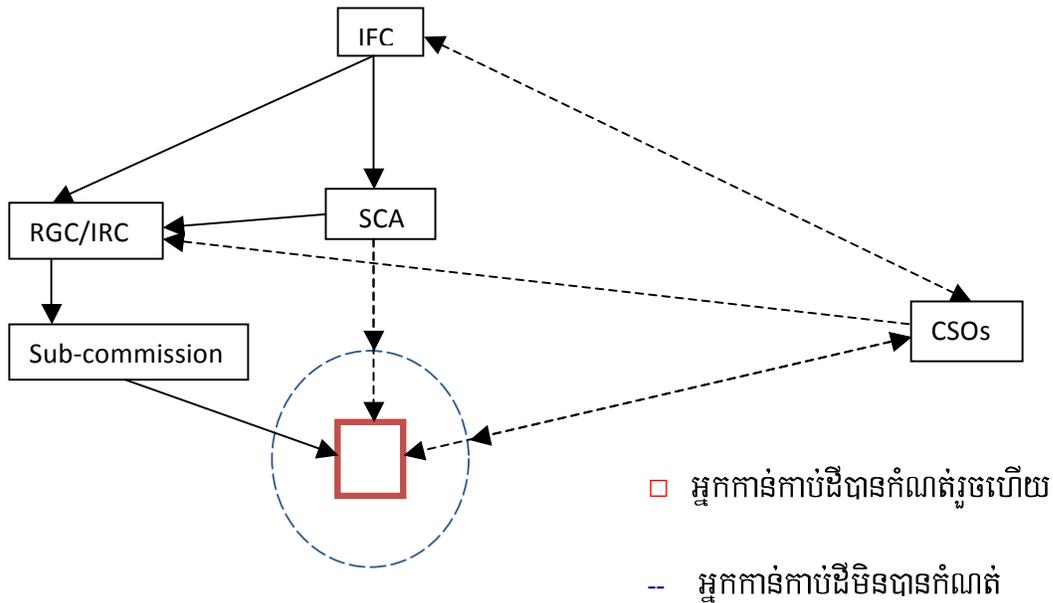
កិរិយានៃភាពមិនប្រាកដប្រជាផែនការអនាគត និងការអភិវឌ្ឍន៍ មាននៅក្នុងចំណោមភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ រួមទាំង កត្តាជាច្រើនដែល បន្ថែមទៅលើភាពយឺតយ៉ាវក្នុងដំណើរការនៃការកាត់ដីចូលគំរោង។ អំឡុងពេល ក្រោយ ឆ្នាំ ២០០៦ តំណាងរាជរដ្ឋាភិបាលបានធ្វើរាយការណ៍ អំពីភាពមិនប្រក្រតីខ្ពស់ទាក់ទងជាមួយតម្លៃដី និង សម្ពាធពិការផ្តល់តាម គ្នាអំពីតម្លៃដីនៅតាមតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រនៃប្រទេសកម្ពុជា។ លទ្ធផលនេះបានបង្កើននូវការ ទាមទារសំណងកាន់តែច្រើន ឡើងៗដែលបានដាក់បន្ទុកផ្នែកថវិកាដល់គណៈកម្មការទទួលបន្ទុក ការតាំងទីលំ នៅថ្មី។ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុពិភពលោកបាន ជះឥទ្ធិពលដល់ការពង្រីកអាកាសយានដ្ឋាននិងដំណើរការទទួលយកដីចាប់

តាំងពីការ ធ្លាក់ចុះសកម្មភាពទេសចរណ៍នៅខេត្ត ព្រះសីហនុ ។ ប៉ុន្តែស្ថានភាពនេះបែរទៅជាមានលំនឹងនៃតម្លៃដី ដែលបង្កើតនូវការវិភាគទាន បន្ថែមដល់កិច្ចប្រជុំក្នុង ការចរចាអំពីរឿងដីជាមួយភាគីដែលមានពាក់ព័ន្ធ ទាំងអស់ ។

- ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់នៃ CAO បានយល់ឃើញថា មានការទទួលស្គាល់ជាទូទៅ នៅក្នុងអំឡុង ឆ្នាំ២០០៦ IRC បានពិចារណាទៅលើព័ត៌មានអំពីដំណើរការកាត់ដីចូលគំរោង ហើយបានធ្វើការជាមួយអ្នកដឹកនាំ សហគមន៍ និង មនុស្សដទៃទៀតដើម្បីធ្វើឱ្យប្រាកដនូវព័ត៌មានរួមទាំងបានរៀបចំឯកសារដោយពេលលេញដែលគ្រប់ ដណ្តប់គ្រប់ទិដ្ឋភាពទាំងអស់ ។ ក្រុមរបស់យើងបានឮផងដែរអំពីការចំណាយពេលវេលាដើម្បីបញ្ជាក់ព័ត៌មាននិង ការ បន្ថែមទៅលើការពន្យាដំណើរការកាត់ដីចូលគំរោង ។ IRC ទទួលស្គាល់ថា ការបញ្ជាក់អំពីព័ត៌មាននេះមានការ ពិបាក រួមទាំងការលំបាកផ្សេងៗក្នុងការទំនាក់ទំនងជាមួយភាគីកាន់កាប់ដីមួយចំនួនមិនមានទីលំនៅលើដីនោះ ។
- មនុស្សគ្រប់រូបដែលក្រុមបានជួបជជែកជាមួយមានបំណងប្រាថ្នាសូមអោយស្ថានភាពនេះដោះស្រាយឱ្យបាន ឆាប់ ហើយមានប្រសិទ្ធិភាព ។ គេឃើញបំណងនេះខ្ពស់ក្នុងការបញ្ជាក់ឱ្យច្បាស់អំពីជំហានជាលំដាប់ និងពេល វេលាកំណត់ ត្រឹមត្រូវ ។ មានការប្រាថ្នាខ្ពស់សូមអោយមានការប្រាស្រ័យទាក់ទងគ្នាឱ្យកាន់តែ ប្រសើររួមទាំង ការការសន្តោ និងការចូលរួម ។
- គ្រប់ភាគីទាំងអស់ មានបំណងខ្ពស់សូមឱ្យកិច្ចនេះបានសម្រេចដូចការសង្ឃឹមទុក ។ នៅក្នុងការប្រជុំនីមួយៗ ភ្នាក់ងារ ស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់នៃ CAO សង្កេតឃើញថា ប្រជាជនបាននិយាយអំពីលទ្ធភាព ប្រកបដោយយុត្តិធម៌ និងមានតម្លាភាព ក្នុងការទទួលសំណងពីដីធ្លី ឬសម្បត្តិព្រៃទាំងឡាយដោយសមរម្យ និងមានយុត្តិធម៌ ។
- ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់នៃ CAO លើកទឹកចិត្តអោយមានការទទួលស្គាល់បំណងរបស់ IRC ក្នុង ការជួយសំរួលប្រភេទដីចំរុះ និងដីកាន់កាប់ ដែលមានការទាក់ទងស្ថិតនៅក្នុងការពិចារណា ។
- គោលការណ៍អំពីដំណើរការដោយសមរម្យបានបង្ហាញគ្នាទៅវិញទៅមកដើម្បីធ្វើការសម្រេចចិត្តរួមគ្នា ហើយ ដំណើរការនេះត្រូវធ្វើតាមបទដ្ឋាននៃស្តង់ដាររបស់ IFC

- យើងយល់ថាការទទួលខុសត្រូវចំពោះការកាត់ដីចូលគំរោងត្រូវស្ថិតនៅក្នុងសមត្ថកិច្ចរបស់រដ្ឋាភិបាល ហើយ ការទទួលខុសត្រូវ នេះបានត្រូវគេកំណត់យ៉ាងច្បាស់លាស់ទៅគណៈកម្មការអន្តរក្រសួង ទទួលបន្ទុក ការតាំងទីលំនៅថ្មី ។ គណៈកម្មការនេះបានកំណត់នូវអនុគណៈកម្មការ និងមានផ្នែកប្រឹក្សាយោបល់មួយចំនួន ដែលមានទំនាក់ទំនងទៅមកជាមួយប្រធានក្រុមប្រឹក្សាយុវិជ្ជា និងមេភូមិ ។ ទោះជាណាក្តី សមាជិក សហគមន៍ ដែលយើងបានជួបមានចំនួន៥០ទៅ៧៥នាក់ បានសម្តែងនូវបំណងប្រាថ្នារបស់ពួកគេដើម្បីទទួលបានព័ត៌មាន អោយកាន់តែប្រសើរ ហើយពួកគេហាក់ដូចជាមិនសូវច្បាស់អំពីការទំនាក់ទំនងរវាងក្រុមហ៊ុន SCA ជាមួយ រដ្ឋាភិបាលចំពោះរឿងកាត់ដីចូលគំរោង ។ សមាជិកសហគមន៍មួយចំនួនជឿថាក្រុមហ៊ុន SCA ជាក្រុមហ៊ុន តែមួយគត់ដែលចេញសំណងដីធ្លី ទោះបីយើងបានទទួលព័ត៌មានរឿងនេះមិនមែនជាករណីដូច្នោះក៏ដោយ ។ មាន ភាពមិនប្រាកដប្រជា និងជម្លោះក្នុងចំណោមអ្នកកាន់កាប់ដីដែលជាន់លើគ្នា ក្នុងនោះមានទាំងការចុះបញ្ជី ដីធ្លី និងប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិផងដែរ ។
- បន្ថែមពីនេះ មានក្រុមអ្នកកាន់កាប់ដីធ្លីបានកំណត់ដោយ IRC ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់នៃ CAO ទទួលស្គាល់ថា មានក្រុមផ្សេងទៀត នៃសហគមន៍ដែលមិនបានកំណត់ ហើយថាពួកគេអាចទទួលបាន ការប៉ះពាល់ពីដំណើរការ កាត់ដីចូលគំរោងលទ្ធផលនេះកើតអំពីភាពមិនច្បាស់លាស់ក្នុងលក្ខណៈតាមផ្លូវច្បាប់ ។ ដោយការទទួលបានព័ត៌មានមិនច្បាស់លាស់ក្រុមទាំងនេះរងគ្រោះកើតពីពាក្យចោមអារាមនិង ការផ្តើរតាមគ្នា (សូមមើលផែនទីភាគីអ្នកពាក់ព័ន្ធ) ។
- មានភាពខុសគ្នានៃជំហរក្នុងការចរចា ដែលទាក់ទងជាមួយតម្លៃដី និងសំណងយុត្តិធម៌ ដែលមិនទាន់យកមកផ្សះផ្សានៅឡើយ
- រាល់សម្លេងទាំងអស់ដែលយើងបានឮដោយស្ថាបនានិងវិជ្ជមាន ។ សហគមន៍មានការដឹកនាំដោយរឹងមាំ ហើយមានឆន្ទៈធ្វើការជាមួយ ភាគីទាំងអស់ដែលចូលរួមនៅកំណើតការនេះ ។

៤. ផែនទីអ្នកពាក់ព័ន្ធ



៥. ការពិចារណាសំរាប់ដំណាច់បន្ត

យោងតាមកិច្ចពិភាក្សាជាមួយក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធនៅមូលដ្ឋាន ភ្នាក់ងារស៊ើបអង្កេតការប្រព្រឹត្តិស្របច្បាប់នៃ CAO មានគំនិតមួយចំនួនសំរាប់អនុវត្តន៍ជាបន្ត ក្នុងការជួយដោះស្រាយបញ្ហាដែលលើកឡើង នៅក្នុងពាក្យបណ្តឹងដែល ការិយាល័យរបស់យើងបានទទួល នៅក្នុងមធ្យោបាយផ្តល់ផលចំណេញទៅសមាជិកសហគមន៍, ភាគីអ្នកឧបត្ថម្ភ និងអជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ។

១- CAO ត្រូវគាំទ្រការអភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រុមហ៊ុន ក្នុងការ ទំនាក់ទំនងសហគមន៍ និងមានផែនការ ប្រាស្រ័យទាក់ទង ។ CAO ស្នើឱ្យមានសិក្ខាសាលាមួយ រៀបចំនៅ ខាងក្រៅទីតាំង ជាមួយក្រុមហ៊ុន SCA និង IFC (ប្រសិនបើអាចទៅរួច ត្រូវបញ្ចូលផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុផ្សេងៗផងដែរ) ដើម្បីសិក្សាស្វែងរកជម្រើស

និងការពិចារណាលើវិធីសាស្ត្រ និងភាពប្រចុយប្រថាន ផ្សេងៗ ។

២- CAO លើកទឹកចិត្តអោយមានការប្រជុំមួយរវាង អនុគណៈកម្មការ ក្រុមហ៊ុន SCA និងសមាជិកសហគមន៍ ដើម្បីពន្យល់គ្នាអំពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវ. ការដោះស្រាយបញ្ហា ដែលលើកឡើង និងធ្វើឱ្យប្រាកដនូវដំណើរការដែលអាចសម្រេចបាន ។ CAO លើកទឹកចិត្តផងដែរមុនពេលមានការប្រជុំនេះ ហើយធានាថាព័ត៌មាននេះបានផ្សព្វផ្សាយដោយទូលំទូលាយ ។ ការប្រជុំនេះគួររៀបចំនៅខែក្រោយនេះតែម្តង ។

៣-អនុលោមតាមកិច្ចព្រមព្រៀងដែលមានមកនេះ និងការប្តេជ្ញាចិត្តចំពោះការឧបត្ថម្ភ និងរដ្ឋាភិបាល ។ IFC គួរគាំទ្រ ក្រុមហ៊ុន SCA និង IRC ដើម្បីបញ្ចប់គំរោង ។ ការបង្ហាញ និងការធានាថាការងារនេះធ្វើឡើងស្របតាមស្តង់ដារ ដោយសមរម្យ និងមានការពិភាក្សាដោយទំលូទំលាយជាមួយសមាជិកនៃសហគមន៍ ។

៤-ក្នុងផ្នែកនៃដំណើរការកាត់ដីចូលគំរោង និងគំរោងអភិវឌ្ឍន៍នេះ CAO គួរលើកទឹកចិត្តអោយការអនុវត្តន៍ ពិធីការជាក់លាក់ ដើម្បីជួយភាគីដោះស្រាយភាពទាស់ច្រកដែលអាចកើតឡើង ។ CAO ផ្តល់សេវាកម្មនៃជំនាញសម្រុះសម្រួលទៅអោយភាគី ដើម្បីជំរុញអោយមានការចរចាគ្នាដោយសមរម្យ និងមានភាពជឿជាក់គ្នាទៅវិញទៅមក ។

៥-CAO គួរលើកទឹកចិត្តដល់សមាជិកសហគមន៍ អ្នកដឹកនាំរបស់ពួកគេ និងក្រុមអង្គការសង្គមស៊ីវិលដែលចូលធ្វើជាស្ថានទំនាក់ទំនង និងប្រឹក្សាយោបលប្រកបដោយការស្មារតី ។ CAO លើកទឹកចិត្តផងដែរដល់អនុគណៈកម្មការ និងក្រុមហ៊ុន SCA ដើម្បីសំរបស់រួលឱ្យមានការចូលរួម និងអនុវត្តន៍ជាក់ស្តែងជាមួយសមាជិកសហគមន៍ តាមរយៈបណ្តាញទាំងនេះ និងនាំឱ្យមានការដោះស្រាយជម្លោះ ឬការព្រួយបារម្ភផ្សេងដែលបានកើតឡើងប្រកបដោយភាពជឿជាក់ ។ CAO សូមស្នើថា ភាគីទាំងអស់ត្រូវយល់ព្រមជាមួយពិធីការប្រាស្រ័យទាក់ទងនេះដែលកំណត់ការទំនាក់ទំនងជាព័ត៌មាន ។
